

ОЦЕНКА ФИСКАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Получено 12.09.2024 Доработано 14.11.2024 Принято 21.11.2024

УДК 336.1 JEL G15, G32, F43 DOI <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2024-7-4-37-46>

Косов Михаил Евгеньевич^{1,2,3}

Канд экон. наук, зав. каф. государственных и муниципальных финансов¹, доц. Департамента общественных финансов², директор Института юридического менеджмента³

¹Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

²Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

³Высшая школа юриспруденции и администрирования Высшей школы экономики, г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0002-1067-0935

E-mail: kosovme@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В обстоятельствах динамичной геополитической ситуации становится все более значимой разработка эффективной методики оценки фискального пространства. Формирование фискального пространства зависит от ряда основных факторов, включая экономическое развитие страны, численность населения и трудовых ресурсов, а также эффективность налоговой системы. Понимание этих факторов и умение правильно использовать их помогают государству эффективно управлять своими финансами и обеспечивать устойчивое развитие экономики. Обрушившиеся на Российскую Федерацию санкции со стороны «недружественных» государств выявили огромное количество слабых мест в современной отечественной экономике, поэтому нужно подходить к решению вопроса осознанно и комплексно. Необходимо произвести пересмотр бюджетных приоритетов, поиск дополнительного финансирования, поддержку отраслей экономики, наиболее уязвимых к санкционному давлению со стороны западных стран. Для развития государства и его финансовой устойчивости это становится все более актуальным. Правительство сможет принимать более обоснованные решения в отношении фискальной политики и поддерживать стабильность и надежность федерального бюджета в условиях волатильности и неопределенности, если будет разработан более точный и адаптируемый метод к оценке фискального пространства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Фискальное пространство, бюджетная политика, экономический рост, перспективные направления, санкционные ограничения, стратегические приоритеты, макроэкономическая стабильность, фискальная политика

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Косов М.Е. Оценка фискального пространства Российской Федерации и направления совершенствования фискальной политики в условиях влияния санкционных ограничений//E-Management. 2024. Т. 7, № 4. С. 37–46.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.



ASSESSMENT OF RUSSIAN FISCAL SPACE AND DIRECTIONS FOR IMPROVING FISCAL POLICY UNDER THE INFLUENCE OF SANCTIONS RESTRICTIONS

Received 12.09.2024

Revised 14.11.2024

Accepted 21.11.2024

Mikhail E. Kosov

Cand. Sci. (Econ.), Head of the State and Municipal Finance Department¹, Assoc. Prof. at the Public Finance Department², Director of the Institute of Legal Management³

¹Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

²Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

³Higher School of Jurisprudence and Administration of the Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation

ORCID: 0000-0002-1067-0935

E-mail: kosovme@mail.ru

ABSTRACT

Under the circumstances of the dynamic geopolitical situation, it is becoming increasingly important to develop an effective methodology for assessing fiscal space. Fiscal space formation depends on a number of key factors, including economic development of a country, the size of its population and labor force, and the tax system efficiency. Understanding these factors and being able to use them correctly helps a country to manage its finances effectively and ensure sustainable development of its economy. The sanctions imposed on Russia by “unfriendly” states have revealed a huge number of weaknesses in the modern domestic economy, so it is necessary to approach the issue consciously and comprehensively. It is necessary to revise budget priorities, search for additional funding, and support the economy sectors most vulnerable to the sanctions pressure from Western countries. For the state development and its financial stability, it is becoming more urgent. The government will be able to make more informed decisions on fiscal policy and maintain stability and reliability of the federal budget in conditions of volatility and uncertainty, if a more accurate and adaptable method to assess fiscal space is developed.

KEYWORDS

Fiscal space, budgetary policy, economic growth, promising directions, sanctions restrictions, strategic priorities, macroeconomic stability, fiscal policy

FOR CITATION

Kosov M.E. (2024) Assessment of Russian fiscal space and directions for improving fiscal policy under the influence of sanctions restrictions. *E-Management*, vol. 7, no. 4, pp. 37–46. DOI: 10.26425/2658-3445-2024-7-4-37-46

ACKNOWLEDGEMENTS

The paper is based on the research results carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University Under the Government of the Russian Federation.



ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Фискальное пространство в экономике государства означает, что страна может использовать свою налоговую и бюджетную политику для контроля за экономической деятельностью, а также для обеспечения макроэкономической стабильности. Одной из основных функций фискального пространства является стимулирование экономического роста. Именно при помощи него страна может поддерживать темпы своего развития, изменяя налоговую политику и увеличивая государственные расходы на инфраструктуру и другие проекты.

Следующими важными функциями являются социальная защита и обеспечение социальной справедливости. Дело в том, что существенная часть бюджета государства уходит на предоставление социальных нужд и различных льгот. Также фискальное пространство позволяет стране обеспечивать социальную справедливость, распределяя доходы через программы социальной поддержки, медицинские и образовательные учреждения [Демидова, 2024].

В период нестабильности и других неблагоприятных для государства экстерналий необходимо обеспечивать «подушку безопасности» в виде сбережений, которые можно использовать в качестве инструмента для подавления кризисов. В деловых циклах фискальное пространство регулирует инвестиции и потребление, стабилизируя экономику при росте или спаде.

Немаловажными функциями фискального пространства являются также контроль инфляции и финансовая устойчивость. Фискальное пространство позволяет государству регулировать данные процессы, контролируя расходы и долговые обязательства [Малова, 2020]. Таким образом, оно сильно влияет на экономическое развитие государства, так как позволяет согласовать финансовую политику с целями налоговой, социальной и экономической стратегии.

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ФИСКАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА / ANALYSIS OF EXISTING APPROACHES TO FISCAL SPACE ASSESSMENT

Определение фискального пространства представляет собой задачу, требующую комплексного подхода и учета множества переменных. В исследовании проанализированы основные подходы к оценке фискального пространства и обозначены проблемы и ограничения, существующие в нынешних методологиях.

Для более точной оценки фискального пространства используются различные методики, включая моделирование экономики. Такой подход позволяет учитывать разнообразные экономические переменные и их взаимосвязи [Аллаяров, Мардонов, Абдурахимова, 2020]. Экономисты также используют модель векторной авторегрессии. Она позволяет эффективно анализировать динамические изменения в фискальном пространстве, учитывая взаимосвязи между различными переменными [Комиссарова, Сергеев, 2019]. Построение такой модели требует тщательного выбора соответствующих показателей: валовой внутренней продукт, налоговые поступления, расходы бюджета. Все переменные имеют квартальную периодичность и выражены в реальных величинах.

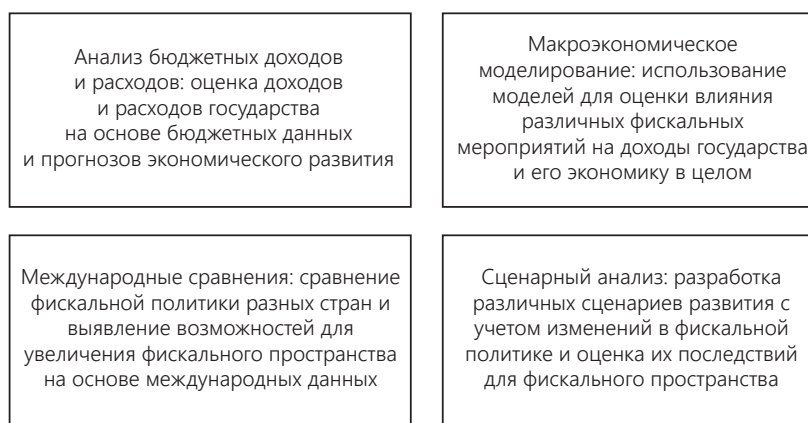
Оценка фискального пространства – это процесс определения возможностей государства по увеличению доходов (либо по снижению расходов) [Мисько, Есипов, Самотуга, 2023]. При этом необходимо делать это без ущерба для экономической стабильности государства. Наиболее эффективные методы проведения оценки представлены на рис. 1.

Сильное расширение фискального пространства (или неумеренное увеличение государственных расходов без источников финансирования) приводит к росту фискального дефицита и, следовательно, увеличению государственного долга. Это оказывает негативное воздействие на финансовую устойчивость страны [Жигунова, Логвинова, 2024].

Управление фискальным пространством необходимо по ряду причин, которые представлены на рис. 2.

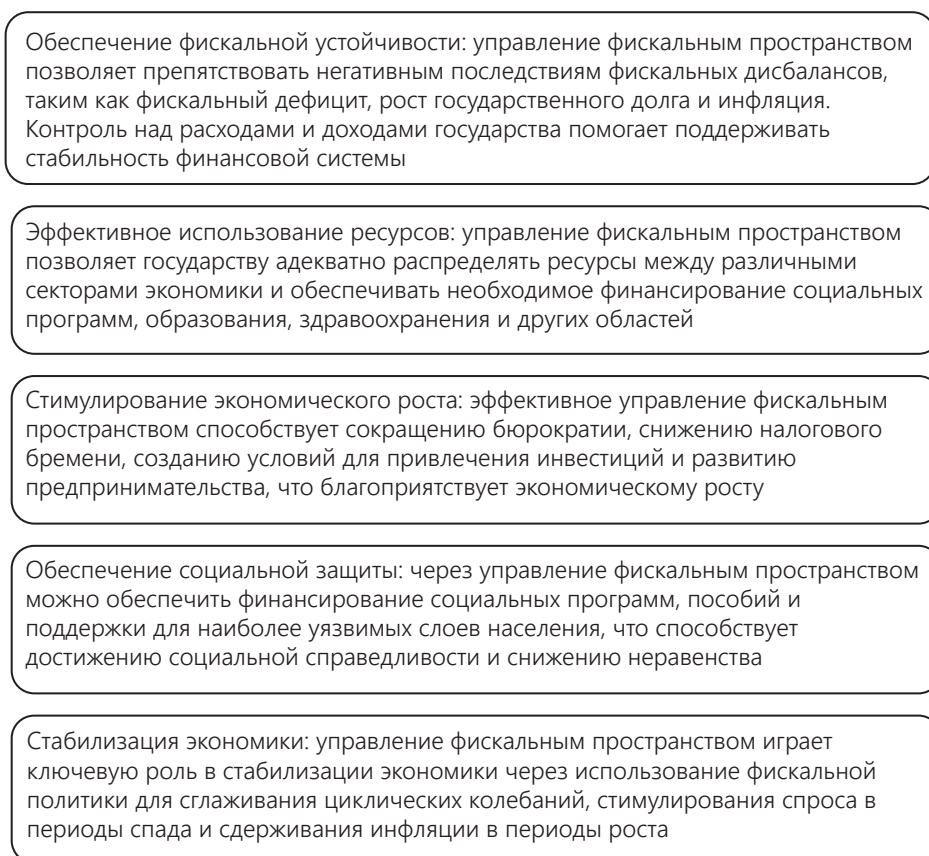
Регулирование фискального пространства используется и в других странах [Демидова, 2024]. В Российской Федерации (далее – РФ, Россия) есть свои особенности управления им:

- централизованное управление бюджетными ресурсами;
- нестабильные доходы от нефтяных и газовых ресурсов;
- наличие резервных фондов;
- налоговая политика.



Составлено автором по материалам исследования / *Compiled by the author on the materials of the study*

Рис. 1. Методы оценки фискального пространства
Fig. 1. Methods for assessing fiscal space



Составлено автором по материалам исследования / *Compiled by the author on the materials of the study*

Рис. 2. Обоснование необходимости управления фискальным пространством Российской Федерации
Fig. 2. Justification of the need to manage fiscal space in Russia

Если первые два пункта в пояснениях мало нуждаются, то особенности следующих стоит пояснить. Так, резервные фонды помогают накопить избыточные нефтегазовые доходы. Эти деньги государство использует для покрытия дефицита бюджета. В основном это происходит в случае снижения цен на энергоносители. В России, как и в любой стране, действует сложная налоговая система, которая играет ключевую роль в формировании доходов бюджета¹.

¹ Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2020 г., тыс. руб. Режим доступа: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/01/main/FFPR_2020_-2022.pdf (дата обращения: 11.09.2024).

Регулирование фискального пространства необходимо для управления финансовыми ресурсами страны, поскольку позволяет правительству контролировать уровень государственных расходов и доходов и государственного долга. Стратегия управления фискальным пространством обеспечивает стабильность налоговой политики, контролируя финансовые процессы и поддерживая грамотное соотношение между расходами и доходами.

Важный элемент фискального пространства в России – это доходы от продажи энергоносителей (нефть и газ), которые зависят от мировых цен. Они значительно колеблются, например, после принятия договоров Организацией стран – экспортеров нефти. Кроме того, фискальное пространство характеризуется централизованным управлением. Главную роль в формировании и реализации бюджетной политики играет Правительство РФ. Иными словами, управление фискальным пространством в стране – это важный инструмент достижения финансовой устойчивости экономики, который поддерживает экономический рост и способствует развитию государства.

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ФИСКАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ РОССИИ / SANCTIONS IMPACT ON THE FISCAL POLICY IN RUSSIA

После начала проведения специальной военной операции в 2022 г. Россия подверглась обширному внедрению санкций со стороны коллективного Запада, которые коснулись таких отраслей экономики, как нефтегазовая промышленность, банковский сектор, транспорт и логистика, технологии и оборудование. В связи с этим в ближайшее время количество иностранных инвестиций будет уменьшаться. Данный спад прослеживается еще с 2015 г.: в то время инвестиции из-за рубежа составляли 120,4 млрд руб., а уже в 2022 г. – 63,3 млрд руб., что показывает спад почти на 50 %².

Другим важным фактором является численность населения и трудовых ресурсов страны. Чем больше численность населения и выше уровень занятости, тем больше налоговых поступлений в бюджет и больше фискальное пространство. Сравним налоговые поступления России (146,5 млн чел.) и Китая (1,41 млрд чел.) – разница почти в 10 раз. По данным Федеральной налоговой службы, в 2023 г. налоговые поступления в России составили 46,8 трлн руб., в то время как в Китае – 2,2 трлн китайских юаней (300 млрд долл. США). Не стоит также забывать, что чем больше население, тем больше расходы на социальную сферу.

Снижение безработицы оказывает немалое влияние на формирование фискального пространства. В России в 2023 г. уровень безработицы составил в среднем 3,2 %, что является историческим минимумом. Это привело к налоговым поступлениям в размере 46,8 трлн руб., что на 11,3 % выше, чем в 2022 г. Таким образом, демографические показатели тоже играют значительную роль в формировании фискального пространства.

Еще одним важным фактором является степень развития налоговой системы. Хорошо функционирующая налоговая система способствует увеличению налоговых поступлений и, следовательно, увеличению фискального пространства. Кроме того, налоговая система может быть использована для регулирования экономики и стимулирования инвестиций [Растегаева, Фархиева, Валиахметова, 2020]. Налоги играют огромную роль в формировании государственного бюджета, именно поэтому правительству необходимо проводить грамотную фискальную политику, иначе экономические отношения будут уходить в теневой рынок, что приведет к множеству уклонений и неуплат. Если ставки будут слишком занижены, денег просто не хватит для формирования какого-то резерва или фискального пространства.

Можно рассмотреть пример налоговой политики России в период 1991–1998 гг., когда взималось 56 видов налогов (налог на добавленную стоимость (далее – НДС) составлял 28 %, акцизы доходили до 85 %, а налог на доходы физических лиц – до 60 %), что повлекло за собой неэффективность налогов и сборов, массовые уклонения от уплат налогов, огромные задолженности и рост теневого сектора экономики. В связи с этим для формирования фискального пространства необходимо грамотно подходить к фискальной политике.

² Доклад Евразийской экономической комиссии «О состоянии делового и инвестиционного климата в государствах-членах Евразийского экономического союза». Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/upload/files/dobd/Доклад%2040723.pdf> (дата обращения: 11.09.2024).

Рассмотрим такой аспект, как рациональное использование фискального пространства. Данный процесс подразумевает эффективное управление государственными доходами и расходами с целью достижения макроэкономической стабильности и устойчивого развития экономики. Важно учитывать не только текущие потребности государства, но и потенциальные последствия долгосрочных фискальных решений [Хузина, 2024].

Проанализируем такой фактор влияния на фискальную политику России, как санкции. Санкции – это меры, принимаемые государством или международным сообществом в целях наказания другой страны за определенные действия или политику. Их влияние на формирование фискального пространства может быть значительным и иметь различные аспекты.

Во-первых, санкции могут снизить темпы экономического роста и уровень производства в стране, что приведет к уменьшению налоговых поступлений в бюджет. Это может значительно сократить фискальное пространство и создать дополнительные сложности для выполнения бюджетных обязательств (только за последние пять лет сумма иностранных инвестиций уменьшилась вдвое) [Пьянкова, Комбаров, 2023].

Во-вторых, санкции часто приводят к ухудшению внешнеторгового оборота и сокращению возможностей для экспорта. Это также может негативно отразиться на фискальном пространстве, уменьшая доходы от таможенных пошлин и налогов на экспорт. По данным Федеральной таможенной службы, за 2023 г. общая доля российского экспорта снизилась на 14,2 %: с европейскими странами она снизилась на 40,5 %, а со странами Африки – на 23,4 %, общая доля российского импорта снизилась на 10,6 % по сравнению с 2023 г. [Хузина, 2024]. Это формирует препятствия к пополнению бюджета страны и формированию фискального пространства.

Санкции могут повлиять на доступ к международным финансовым рынкам и усложнить привлечение иностранного инвестиционного капитала. Это может усложнить финансирование бюджетных проектов и увеличить затраты на обслуживание государственного долга [Баташев, Джабраилова, Педаева, 2021]. Из-за ограничений многие товары и материалы стали недоступными, что затрудняет постройку новых высокотехнологичных и высококачественных объектов социальной инфраструктуры. Некоторые материалы доставляются через параллельный импорт, но в совсем незначительном объеме. Более того, государство всеми способами пытается перекрыть пути параллельного импорта.

Исследования показывают, что в странах, которые сталкивались с внедрением санкций, затраты, связанные с ограничительными мерами как в торговой, так и в финансовой сферах, в среднем составляли 2,9 % потерь от валового внутреннего продукта³. Если к учету прибавить санкции против правительственных активов за рубежом, то наблюдались потери в среднем 4,3 % [Жигунова, Логвинова, 2024].

На сегодняшний день учет влияния санкционных ограничений позволяет разработать предложения по совершенствованию методики оценки фискального пространства федеративного государства. К концу февраля 2024 г. подсчитано, что общий объем санкций, введенных против России, составил 15,628 тыс. ед. Такое существенное количество можно рассматривать как катализатор экономической нестабильности и стагфляции в России. Следовательно, санкции в краткосрочном периоде не окажут такого сильного влияния на экономику страны, как это будет в среднесрочном и долгосрочном периодах. В связи с этим целесообразно более подробно рассмотреть аспекты функционирования фискального пространства в условиях санкций [Хузина, 2024].

Для корректного анализа фискального пространства необходимо учитывать цели налогово-бюджетной политики и уровень приемлемости государственного долга. Так, одними из целей на 2023–2025 гг. стали структурная трансформация экономики, ее адаптация и создание сильной и стабильной макросреды наряду с такими традиционными целями, как экономический рост, полный уровень занятости (ликвидация циклической безработицы), стабильный уровень цен (таргетирование инфляции). Что касается параметров государственного бюджета, то прогнозируется верхний предел государственного внутреннего долга РФ на 1 января 2025 г. в сумме 26,64 трлн руб.⁴.

³ Оценка потерь ВВП России вследствие снижения оборота внешней торговли в 2022 и 2023 гг. Режим доступа: <https://isp.hse.ru/news/677930474.html> (дата обращения: 11.09.2024).

⁴ Федеральный закон от 27 ноября 2023 г. № 540-ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462891/ (дата обращения: 11.09.2024).

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВЛИЯНИЯ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ / DIRECTIONS FOR IMPROVING THE FISCAL POLICY IN RUSSIA UNDER THE INFLUENCE OF SANCTIONS RESTRICTIONS

Как отмечено ранее, на сегодняшний день основная масса налоговых поступлений в России аккумулируется в федеральном бюджете. К ним относятся налог на добавленную стоимость, налог на прибыль организаций, налог на добычу полезных ископаемых, акцизы на ряд товаров, а также таможенные пошлины и другие налоги, связанные с внешнеэкономической деятельностью [Демидова, 2024]. Что касается региональных бюджетов, то их собственные налоговые доходы формируются преимущественно за счет налога на прибыль организаций (по ставке 18 %, в 2024 г. – 17 % из общей ставки 20 %), налога на имущество организаций, транспортного налога и части акцизов на алкогольную и табачную продукцию. Их доля в консолидированных бюджетах субъектов федерации колеблется в пределах 30–40 %.

Муниципальные образования обладают еще меньшей налоговой автономией. Основными источниками их собственных доходов являются налог на имущество физических лиц, земельный налог и часть доходов от упрощенной системы налогообложения. В совокупности они формируют лишь около 15–20 % доходов местных бюджетов. Таким образом, в рамках реализуемой отечественной фискальной политики наблюдается вертикальная фискальная централизация, при которой существенная доля налоговых поступлений концентрируется на федеральном уровне. Это приводит к высокой зависимости региональных и местных бюджетов от межбюджетных трансфертов, доля которых в их доходах достигает 60–70 %.

Столь глубокая централизация налоговых доходов была оправдана в начальный период формирования российского федерализма необходимостью преодоления последствий бюджетного кризиса 1990-х гг. и обеспечения единства экономического пространства страны. Вместе с тем по мере стабилизации ситуации и укрепления государственных институтов все более очевидными становятся недостатки чрезмерной вертикальной централизации бюджетной системы.

Одним из главных недостатков является ослабление стимулов для регионов и муниципалитетов к наращиванию собственной налоговой базы и повышению эффективности использования бюджетных ресурсов [Мисько, Есипов, Самотуга, 2023]. Поскольку большая часть их доходов формируется за счет трансфертов из федерального бюджета, у них отсутствует прямая заинтересованность в создании благоприятных условий для развития бизнеса и привлечения инвестиций на свои территории. Кроме того, чрезмерная централизация бюджетных средств ограничивает возможности регионов и муниципалитетов в адаптации своей бюджетной политики к специфическим потребностям местного населения. Единые стандарты и нормативы, устанавливаемые на федеральном уровне, зачастую не учитывают разнообразие экономических, социальных и климатических условий в различных субъектах РФ.

Автором разработано предложение по устранению указанной проблемы – передать часть налоговых доходов, традиционно считавшихся федеральными, на региональный и местный уровни. В частности, активно обсуждается идея закрепления за бюджетами субъектов федерации и бюджетами муниципальных образований первого уровня (бюджетами муниципальных районов и городских округов) части доходов от налога на добавленную стоимость по установленному нормативу. Предполагается, что указанная мера будет стимулировать региональные и местные власти к проведению более ответственной экономической политики, ориентированной на создание благоприятных условий для развития бизнеса и наращивания налоговой базы на своих территориях.

Вторым моментом является то, что большинство налогов, формирующих региональные и местные бюджеты, относятся к федеральным и доля региональных и местных незначительна. Тем не менее муниципалитеты не могут свободно регулировать аспекты налогообложения, связанные со сроком и порядком уплаты, а также со ставками. В результате сложившейся системы региональные бюджеты 28 субъектов федерации по итогам 2023 г. исполнены с дефицитом (при этом в 21 регионе темп роста расходов превышал темп роста доходов). Суммарный профицит составил 839,4 млрд руб., из которых почти 45 % приходилось на пять субъектов РФ: Москву (141,7 млрд руб.), Санкт-Петербург (83,9 млрд руб.), Московскую область (56,3 млрд руб.), Ямало-Ненецкий автономный округ (48,9 млрд руб.), Ханты-Мансийский автономный округ (44,8 млрд руб.).⁵

⁵ Оперативный доклад Счетной палаты Российской Федерации «О ходе исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации январь–июнь 2023 года». Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/4a7/xieybd8n68pucaajdqpw5fjqfetipf.pdf> (дата обращения: 11.09.2024).

Подчеркнем, что налог на добавленную стоимость традиционно относится к категории налогов с высокой мобильностью налоговой базы и, согласно классической теории бюджетного федерализма, должен взиматься преимущественно на федеральном уровне во избежание чрезмерной налоговой конкуренции между регионами. Именно поэтому в настоящее время весь объем поступлений от НДС в России аккумулируется в федеральном бюджете.

Для корректировки сложившейся ситуации автор рекомендует закрепить за бюджетами субъектов РФ и бюджетами муниципальных образований первого уровня (бюджетами муниципальных районов и городских округов) часть поступлений от НДС по установленному нормативу, равному 5 % от суммы поступлений этого налога, на единый казначейский счет с территории указанных публично-правовых образований. Предлагается так называемая «горизонтальная» модель распределения части доходов от НДС, при которой они непосредственно зачисляются в региональные и местные бюджеты без предварительной консолидации на федеральном уровне.

Указанное предложение предусматривает закрепление части доходов от НДС не только за региональными, но и за местными бюджетами муниципальных районов и городских округов. Это обусловлено тем, что именно на этом уровне принимаются ключевые решения, влияющие на инвестиционную привлекательность и деловой климат на конкретных территориях. При этом муниципальные образования более низкого уровня (городские и сельские поселения) не будут получать прямых доходов от НДС, поскольку их влияние на формирование базы по этому налогу является гораздо менее существенным. Вместе с тем они смогут опосредованно пользоваться частью этих доходов через межбюджетные трансферты из бюджетов муниципальных районов.

Конкретный размер предлагаемого норматива отчислений от НДС в размере 5 % обосновывается несколькими факторами. Во-первых, он является умеренным и не создает существенных рисков для стабильности федерального бюджета. Во-вторых, этот норматив сопоставим с аналогичными нормативами, применяемыми в некоторых зарубежных странах, экспериментирующих с децентрализацией части доходов от НДС. В-третьих, предполагается, что он будет достаточным для создания необходимых стимулов у региональных и муниципальных властей, но при этом не настолько высоким, чтобы спровоцировать чрезмерную налоговую конкуренцию между субъектами федерации.

По мнению автора, указанное предложение позволит создать прямую связь между усилиями региональных властей по развитию своих территорий и объемом налоговых поступлений в соответствующие бюджеты. Это будет способствовать повышению эффективности использования бюджетных ресурсов и качества государственного управления, а также усилит подотчетность региональных и муниципальных органов власти перед своими избирателями. Внедрение подобного механизма потребует внесения соответствующих поправок в Бюджетный кодекс РФ, а также в Налоговый кодекс РФ в части порядка администрирования НДС и распределения его поступлений по уровням бюджетной системы. Кроме того, необходимо разработать четкие критерии и методики определения сумм отчислений в конкретные региональные и местные бюджеты на основе данных о территориальном происхождении налоговой базы по НДС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

Формирование фискального пространства зависит от ряда основных факторов, включая экономическое развитие страны, численность населения и трудовых ресурсов, а также эффективность налоговой системы. Понимание этих факторов и умение правильно использовать их помогает государству управлять своими финансами и обеспечивать устойчивое развитие своей экономики.

Обрушившиеся на Россию санкции выявили огромное количество слабых мест в современной отечественной экономике, поэтому необходимо подходить к решению вопроса осознанно и комплексно. Необходимо произвести пересмотр бюджетных приоритетов, поиск дополнительного финансирования, поддержку отраслей экономики, наиболее уязвимых к санкциям. Для развития страны и ее финансовой устойчивости это становится все более актуальным. Правительство РФ сможет принимать более обоснованные решения в отношении фискальной политики и поддерживать стабильность и надежность федерального бюджета в условиях волатильности и неопределенности, если будет разработан более точный и адаптируемый метод к оценке фискального пространства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аллаяров С.Р., Мардонов Ш.Х., Абдурахимова Г.М. Ретроспективный и целеориентированный подходы к оценке эффективности фискальной политики. Экономика и социум. 2020;4(71):138–147.
- Баташев Р.В., Джабраилова Х.М., Педаева И.М. Методологические подходы к оценке налогового потенциала территории. Индустриальная экономика. 2021;5(12):1182–1188. https://doi.org/10.47576/2712-7559_2021_5_12_1182
- Демидова С.Е. Развитие концепции фискального пространства в новом взгляде на бюджетно-налоговую политику. Вестник экономики, права и социологии. 2024;1:318–321.
- Демидова С.Е. Формирование фискального пространства в условиях экономической нестабильности. Финансовые исследования. 2024;25-1(82):112–126. <https://doi.org/10.54220/finis.1991-0525.2024.82.1.009>
- Жигунова А.В., Логвинова И.В. Фискальная и налоговая политика как факторы обеспечения экономической безопасности. Экономика и предпринимательство. 2024;4(165):506–510. <https://doi.org/10.34925/EIP.2024.165.4.098>
- Комиссарова Ж.Н., Сергеев Е.А. Фискальное регулирование ЕС и консолидация бюджета в странах Вишеградской группы. Вестник МГИМО-Университета. 2019;3(66):131–158. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2019-3-66-131-158>
- Комишуква О.В. Санкции в отношении Ирана: цели и последствия. Экономические и социальные проблемы России. 2016;8:24–40.
- Малова Т.А. О чем сигнализируют парадоксы глобальной экономики. Вестник МГИМО-Университета. 2020;3(13):225–242. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2020-3-72-225-242>
- Мисько О.Н., Есипов А.В., Самотуга В.Н. Стимулирующая денежно-кредитная политика России и ее инструменты в условиях санкционной войны. Экономика и управление. 2023;5(29):559–566. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-5-559-566>
- Пьянкова С.Г., Комбаров М.А. Усиление фискальной децентрализации как один из способов ослабления гетерогенности экономического пространства России. Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023;2(16):52–68. <https://doi.org/10.15838/esc.2023.2.86.3>
- Растегаева Ф.С., Фархиева С.А., Валиахметова Э.К. Методологические подходы к оценке налогового потенциала. Актуальные научные исследования в современном мире. 2020;9-3(65):58–63.
- Хузина А.Ф. Особенности оценки фискального пространства субъектов Российской Федерации. Вестник экономики, права и социологии. 2024;2:62–67.

REFERENCES

- Allayarov S.R., Mardonov Sh.Kh., Abdurakhimova G.M. Retrospective and goal-oriented approaches to assessing fiscal policy effectiveness. Ekonomika i sotsium. 2020;4(71):138–147. (In Russian).
- Batashev R.V., Dzhabrailova H.M., Pedaeva I.M. Methodological approaches to assessing the tax potential of the territory. Industrial economy. 2021;5(12):1182–1188. (In Russian). https://doi.org/10.47576/2712-7559_2021_5_12_1182
- Demidova S.E. The development of the concept of fiscal space in a new look at fiscal policy. Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2024;1:318–321. (In Russian).
- Demidova S.E. Formation of fiscal space amid economic instability. Financial research. 2024;25-1(82):112–126. (In Russian). <https://doi.org/10.54220/finis.1991-0525.2024.82.1.009>
- Komissarova Zh.N., Sergeev E.A. EU fiscal governance and budget consolidation in Visegrád countries. MGIMO Review of International Relations. 2019;3(66):131–158. (In Russian). <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2019-3-66-131-158>
- Komshukova O.V. Sanctions against Iran: goals and consequences. Economic and social problems of Russia. 2016;8:24–40. (In Russian).
- Khuzina A.F. Features of assessing fiscal space of the constituent entities of the Russian Federation. Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2024;2:62–67. (In Russian).
- Malova T.A. What signal paradoxes of global economy. MGIMO Review of International Relations. 2020;3(13):225–242. (In Russian). <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2020-3-72-225-242>
- Misko O.N., Esipov A.V., Samotuga V.N. Stimulative monetary policy of Russia and its instruments in the context of the sanctions war. Economics and Management. 2023;5(29):559–566. (In Russian). <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-5-559-566>
- Pyankova S.G., Kombarov M.A. Strengthening Fiscal Decentralization to Reduce the Heterogeneity of Russia's Economic Space.

- Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2023;2(16):52–68. (In Russian). <https://doi.org/10.15838/esc.2023.2.86.3>
- Rastegaeva F.S., Farhieva S.A., Valiakhmetova E.K.* Methodological approaches to the assessment of tax capacity. Current scientific research in the modern world. 2020;9-3(65):58–63. (In Russian).
- Zhigunova A.V., Logvinova I.V.* Fiscal and tax policy as factors of ensuring economic security. *Ekonomika i predprinimatelstvo*. 2024;4(165):506–510. (In Russian). <https://doi.org/10.34925/EIP.2024.165.4.098>