

# ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНАХ И ВОЗМОЖНОСТИ ПО ИХ ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ

Получено 03.09.2023

Доработано после рецензирования 06.10.2023

Принято 13.10.2023

УДК 001.895:332.14

JEL R11

DOI <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-4-72-82>**Симонов Сергей Валентинович**

Соискатель

Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0009-0008-5145-9352

E-mail: [simonov\\_sv@rambler.ru](mailto:simonov_sv@rambler.ru)**Осипов Владимир Сергеевич**

Д-р экон. наук, проф. каф. управления активами

Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0003-3109-4786

E-mail: [vs.ossipov@gmail.com](mailto:vs.ossipov@gmail.com)

## АННОТАЦИЯ

Малое предпринимательство на первоначальном этапе формирования рыночной экономики сыграло значительную роль в поддержании социально-экономического положения страны. В наиболее сложной ситуации малый бизнес позволил развить рыночные отношения, обеспечить широкие слои населения потребительскими товарами, а также послужил отправной точкой для создания и усовершенствования более крупных экономических формаций. Вплоть до конца 2000-х гг. значимость малого бизнеса постоянно возрастала. Затем по мере усиления тенденций концентрации производства и монополизации транспортных, торговых и промышленных процессов малый бизнес стал сокращать свою роль в экономическом развитии страны. Тем не менее его влияние в ряде секторов по-прежнему велико, и малые предприятия до сих пор значимы в экономическом поле, особенно как инструмент территориального развития менее успешных регионов и как сосредоточение инновационного потенциала в ряде экономических направлений. Исходя из этого, являются актуальными исследование региональных процессов в малом предпринимательстве страны, а также оценка текущего и потенциального инновационного развития данного сектора. В настоящей работе проведен статистический анализ региональных особенностей функционирования малого бизнеса, оценена его роль в отдельных экономических направлениях и в общем инновационном развитии страны.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Анализ, дифференциация регионов, инновации, инновационное развитие, малое предпринимательство, перспективы развития, региональные диспропорции, регионы России

## ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Симонов С.В., Осипов В.С. Особенности функционирования малых предприятий в отдельных регионах и возможности по их инновационному развитию//E-Management. 2023. Т. 6, № 4. С. 72–82.



# FUNCTIONING FEATURES OF SMALL ENTERPRISES IN CERTAIN REGIONS AND OPPORTUNITIES FOR THEIR INNOVATIVE DEVELOPMENT

Received 03.09.2023

Revised 06.10.2023

Accepted 13.10.2023

**Sergei V. Simonov**

Applicant

National University of Science and Technology «MISIS», Moscow, Russia

ORCID: 0009-0008-5145-9352

E-mail: [simonov\\_sv@rambler.ru](mailto:simonov_sv@rambler.ru)**Vladimir S. Osipov**

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Department of Asset Management

Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University), Moscow, Russia

ORCID: 0000-0003-3109-4786

E-mail: [vs.osipov@gmail.com](mailto:vs.osipov@gmail.com)

## ABSTRACT

Small business played a significant role in maintaining the socio-economic situation of the country at the initial stage of the formation of a market economy. In the most difficult situation small business has allowed to develop market relations, provide broad segments of the population with consumer goods, and also served as a starting point for the creation and improvement of larger economic formations. Up to the end of the 2000s the importance of small business was constantly increasing. Then as the concentration trends of production and monopolization of transport, trade and industrial processes intensified, small businesses began to reduce their role in the economic development of the country. Nevertheless, its influence in a number of sectors is still great, and small enterprises are still significant in the economic field, especially as a tool for the territorial development of less successful regions and as an innovative potential concentration in a number of economic areas. Based on this, it is relevant to study regional processes in small business in the country, as well as to assess the current and potential innovative development of this sector. In the paper a regional features' statistical analysis of the small businesses functioning is carried out, its role in certain economic areas and in the overall innovative development of the country is assessed.

## KEYWORDS

Analysis, differentiation of regions, innovations, innovative development, small business, development prospects, regional disproportions, regions of Russia

## FOR CITATION

Simonov S.V., Osipov V.S. (2023) Functioning features of small enterprises in certain regions and opportunities for their innovative development. *E-Management*, vol. 6, no. 4, pp. 72–82. DOI: 10.26425/2658-3445-2023-6-4-72-82



## ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Важной функцией малого предпринимательства в Российской Федерации (далее – РФ) является обеспечение занятости населения в сферах, где крупный или средний бизнес практически не присутствует из-за небольшой величины рынка товаров или услуг, а государство как собственник в данных секторах является неэффективным. Данная особенность малого предпринимательства, по мнению Л.Г. Руденко, имеет особое значение для обеспечения равномерного территориального развития [Руденко, 2022]. Другими словами, малый бизнес с этой точки зрения является инструментом обеспечения занятости и экономического развития региональных рынков: малонаселенных, сельских районов и моногородов [Бобков, 2020; Пиньковецкая, 2022; Дудукалов, 2022]. То есть здесь можно согласиться с мнением Ж.Д. Голодовой о том, что малое предпринимательство включает в себе не только экономическую составляющую, но и берет на себя в некотором смысле социальную функцию поддержки и развития [Голодова, 2021]. И эта миссия может быть особенно важна для малоразвитых регионов страны [Быкова, 2022].

С другой стороны, малый бизнес обеспечивает удовлетворение потребностей рынка в сферах, не требующих значительного количества работников и существующих в условиях высокой конкуренции и постоянно изменяющейся рыночной конъюнктуры, за которой не успевали бы следовать более крупные экономические формации. Это относится к таким сферам, как строительство, где при быстром развитии индивидуальных жилищных застроек на рынке существует большое количество малых строительных организаций, постоянно конкурирующих между собой.

В этом смысле можно упомянуть и производственные направления, осуществляющие изготовление продукции не для производственных нужд, а непосредственно для потребительского рынка: мебельная и пищевая промышленность, производство одежды. Также стоит отметить традиционные направления наибольшего присутствия малого предпринимательства: бытовые услуги и розничная торговля [Прохоренков, 2022]. Хотя с развитием федеральных ритейлеров малый бизнес постепенно уступает свои позиции в торговом обороте на фоне возрастания монополизации рынка [Честных, 2018]. И это является одним из факторов сокращения численности занятых в секторе малого предпринимательства, поскольку более половины организаций функционирует в сфере розничной и оптовой торговли [Шевченко, 2021; Иванова, 2020]. Однако, безусловно, это не единственная причина уменьшения численности субъектов малого предпринимательства. И здесь присутствует ряд факторов экономического рода, в сумме которых малый бизнес постепенно проигрывает конкурентную борьбу более крупным экономическим субъектам, что является объективным процессом монополизации и концентрации производства в настоящий момент развития страны [Васильчук, 2020; Давидсон, 2021; Дорошенко, 2021]. Хотя у малых форм хозяйствования есть важное конкурентное преимущество: они характеризуются высокой гибкостью и большой скоростью ответа на рыночные запросы в отличие от крупных компаний [Жиляков, 2022]. То есть такие формы хозяйствования быстрее адаптируются к быстро изменяющейся конъюнктуре и могут иметь более высокую эффективность инновационных расходов, хотя и проигрывая в целом по возможностям научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) в сравнении с большим бизнесом [Шамсутдинова, 2022].

Как видно из представленных выше научных работ, вопросы функционирования малых предприятий и перспектив развития неизменно привлекают внимание исследователей. И в первую очередь это связано с особой ролью малого бизнеса в региональном развитии [Рогова, 2022]. Особенно это касается регионов, не имеющих значительной ресурсной базы для обеспечения условий деятельности крупной промышленности, в том числе экспортоориентированной [Корчагина, 2023]. Поэтому актуальной является задача исследования особенностей текущего этапа развития малого бизнеса в региональном разрезе. Исходя из этого, в настоящей работе ставится задача провести анализ функционирования малых предприятий в отдельных регионах на данный момент. Для этого авторами используются ряд статистических индикаторов Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат) в разделе «Наука, инновации и технологии», а также информация ежегодников «Регионы России: социально-экономические показатели». Обработка исходных статистических данных осуществлялась при помощи математико-статистических методов. Наиболее наглядное отображение полученных результатов обеспечивалось применением графического и табличного методов.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОЛИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ / GENERAL CHARACTERISTICS OF THE ROLE OF SMALL BUSINESS IN THE RUSSIAN ECONOMY

Вклад малого бизнеса в экономический ландшафт страны может быть выяснен путем изучения ряда числовых факторов. Такие факторы включают, помимо всего прочего, среднюю численность рабочей силы на малых предприятиях и доход, получаемый этими предприятиями (обычно называемый их оборотом). Более того, важность малого бизнеса часто подчеркивается за счет включения той доли, которую он представляет в общие экономические показатели на национальном уровне.

Для более полного понимания вышеупомянутых статистических факторов было бы целесообразно перевести их в табличное представление. Соответственно, эти показатели будут сопоставлены и представлены в табл. 1. Эти табличные данные позволят провести более простой анализ и всестороннюю интерпретацию огромного вклада малого бизнеса в экономику страны.

Такое систематическое представление данных объединяет огромное количество информации в упрощенном и понятном формате. Полученный в результате анализ внесет ясность в отношении важности малого бизнеса в поддержании и стимулировании экономического роста внутри страны. Таким образом, читатели смогут получить глубокое представление о значительной роли малого бизнеса в финансовом ландшафте страны, а также подчеркнуть его влияние на общие социально-экономические показатели страны.

Отдавая приоритет такому научному подходу, основанному на данных, анализ становится более объективным. В итоге это способствует более полному пониманию микроэкономической динамики внутри страны, тем самым подчеркивая важнейшую роль малого бизнеса в широких экономических структурах.

**Таблица 1.** Показатели работы малого предпринимательства в экономике РФ за 2021 г.

Table 1. Work indicators of small business in the Russian economy for 2021

| Показатель                                | В целом по экономике | Малые предприятия | Доля малых предприятий, % | Справочно: 2005 г. |
|-------------------------------------------|----------------------|-------------------|---------------------------|--------------------|
| Средняя численность работников, тыс. чел. | 70 817,9             | 10 652,4          | 15,0                      | 16,7               |
| Оборот организаций, млрд руб.             | 274 344*             | 57 197            | 20,8                      | 26,4               |
| Строительство, млрд руб.                  | 10 792               | 5 579             | 51,7                      | 38,3               |
| Общественное питание, млрд руб.           | 1 929,1              | 715,2             | 37,1                      | 14,1               |
| Оптовая торговля, млрд руб.               | 110 238              | 30 536            | 27,7                      | 30,1**             |
| Обрабатывающие производства, млрд руб.    | 36 120               | 7 066             | 19,6                      | 10,5               |
| Розничная торговля, млрд руб.             | 39 536               | 7 670             | 19,4                      | 30,1**             |

Примечание: \*без учета государственных, муниципальных учреждений, банков, страховых и прочих финансовых и кредитных организаций; \*\*доля малых предприятий в обороте оптовой и розничной торговли в целом

Источник: [Руденко, 2022] / Source: [Rudenko, 2022]

Анализ табл. 1 показывает относительно большое влияние малого бизнеса на общую структуру экономики страны. Несмотря на то что на эти фирмы приходится лишь 15 % рабочей силы, на их долю насчитывается более 20 % общего оборота всех организаций в экономическом ландшафте. Это несоответствие подчеркивает повышенную эффективность этих предприятий, особенно в контексте увеличения товарооборота.

С политической точки зрения такой результат указывает на осуществимость и оправданность политических стратегий, направленных на повышение роли и участия малого бизнеса в сфере национального экономического прогресса. Эта реализация следует логической траектории, целью которой является использование продемонстрированной эффективности и производительности этих предприятий для развития экономики страны.

Если рассматривать более детальную разбивку, то данные строительной отрасли отражают более активное участие малого бизнеса. Здесь на их долю приходится более 50 % общего дохода, что подчеркивает их важную роль в этом промышленном комплексе. Несмотря на свой размер, эти фирмы доказывают, что они являются основной движущей силой отрасли, а не просто вносят свой вклад в генерирование доходов.

Та же тенденция существенного вклада наблюдается и в других секторах, таких как общественное питание и оптовая торговля. Роль малого бизнеса в этих секторах значительно перевешивает их простое численное присутствие, что еще больше усиливает их исключительную общую эффективность и производительность.

С другой стороны, в производственном секторе и в розничной торговле разбивка экономических показателей показывает более сбалансированную взаимосвязь. В этих регионах доля малого бизнеса в общем обороте более тесно связана с его численным присутствием. Тем не менее вклад малого бизнеса в этих секторах остался на уровне его доли в общем организационном обороте 2021 г., что подразумевает последовательную и стабильную работу во многих секторах и отраслях.

В некоторых географических регионах РФ влияние и значение предприятий малого бизнеса часто существенно превышают средние показатели по стране. Это наблюдение, хотя и резкое в общероссийском масштабе, особенно усиливается в таком регионе, как Чеченская Республика. В этом геополитическом пространстве пропорциональный вклад малого бизнеса в объем розничной торговли значительно увеличивается, достигая ориентировочной отметки в 47,7 %. Аналогичным образом Хабаровский край также продолжает эту тенденцию роста, где доля розничной торговли на базе малых предприятий составляет около 40,8 % от общего объема.

Кроме того, интересная закономерность отмечается, когда мы рассматриваем статистику, относящуюся к секторам, не связанным с розничной торговлей. В частности, в некоторых регионах сектор общественного питания продемонстрировал преувеличенную зависимость от малого бизнеса. В Республике Карелии, например, 69,2 % сегмента общественного питания занимает малый бизнес. Другие места, отражающие аналогичные тенденции, включают Республику Марий Эл со значительным показателем в 65,2 %, Калининградскую область – 61,7 %, Новосибирск – 61,5 % и Республику Удмуртия – 60,5 %.

Несмотря на эти текущие цифры, если мы проследим траекторию развития малого бизнеса за последние 15 лет, то заметим постепенное снижение его значения и экономического воздействия. Произошло заметное сокращение рабочей силы, что отразилось в уменьшении доли граждан, работающих в этих организациях. Более того, даже оборот этих предприятий убавился, о чем свидетельствует снижение их доли в общем обороте коммерческих организаций страны.

Однако на фоне этой общей тенденции к снижению следует отметить и важные исключения. В частности, оппозиционную динамику продемонстрировали отрасли строительства, общественного питания и обрабатывающей промышленности. В этих конкретных секторах национальной экономики за определенный период времени наблюдался рост малого бизнеса. Следовательно, роль предприятий малого бизнеса в этих конкретных отраслях народного хозяйства РФ не только выражена, но и имеет тенденцию к повышению.

## **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА / REGIONAL FUNCTIONING PECULIARITIES OF SMALL BUSINESS**

Безусловно, характерной и отличительной чертой деятельности малых предприятий в разных регионах является то, как эти предприятия распределены между региональными образованиями. Однако решающим фактором, который необходимо учитывать при анализе этого распределения, является неравенство населения, проживающего на этих территориях.

Для иллюстрации рассмотрим пример Москвы и Московской области. На совокупной территории этих двух регионов расположено более 2,2 млн малых предприятий из 10,7 млн по стране, что составляет примерно 21 % от общего числа. Несмотря на такое, казалось бы, непропорциональное распределение, важно понимать, что в этих регионах также проживает значительная часть всего населения страны. Этот факт приводит к важным соображениям при оценке распределения малых предприятий по регионам.

Поэтому для более точного отражения региональных различий в распределении малого бизнеса возникает необходимость учитывать такой показатель, как количество малых предприятий на 10 тыс. жителей. Этот подход, учитывающий численность населения внутри каждого региона, обеспечивает не только более содержательный анализ расположения, но и более полное понимание общей картины распространения малых предприятий.

Таким образом, с учетом собранных в 2020 г. федеральных статистических наблюдений за деятельностью малого и среднего бизнеса ситуацию можно реконструировать более комплексно. Так, для достижения более четкого восприятия динамики и характеристик функционирования малых предприятий в различных регионах фундаментальную роль играют рассмотрение и анализ способствующих факторов, таких как неравенство населения между территориями.



Источник: [Бобков, Одегов, Гарнов, 2020] / Source: [Bobkov, Odegov, Garnov, 2020]

**Рис. 1.** Число малых предприятий на 10 тыс. чел. населения по регионам в 2020 г.  
Fig. 1. The number of small enterprises per 10,000 people by region in 2020

Исходя из представленных данных на рис. 1, мы можем наблюдать существенную разницу в распределении малых форм предпринимательства по регионам РФ. Число указанных объединений варьируется от 21 ед. на 10 тыс. чел. в Чеченской Республике и до 272 ед. в Санкт-Петербурге. Этот феномен можно отметить как показатель, который достаточно соответствует уровню экономического развития данного региона.

Наибольшая плотность малых предприятий была зафиксирована в столичных регионах, включая Республику Татарстан, Калининград, Нижний Новгород, Вологду, Тюмень, Свердловскую и Новосибирскую области, а также Приморский и Хабаровский края. Все эти регионы полностью или почти характеризуются как центры федеральных округов и внешней торговли, больших научно-промышленных зон.

То есть наличие в регионе большого количества малых предприятий является свидетельством его эффективного экономического развития, активной научно-промышленной деятельности и высокого уровня внешне-торговых взаимоотношений.

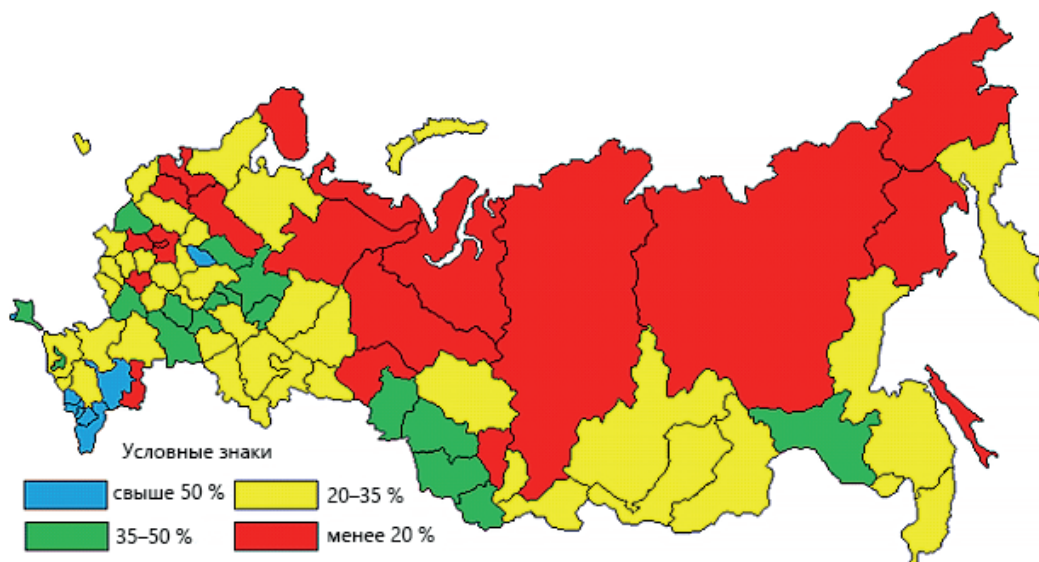
В то же время наименьшая плотность малых предприятий заметна в наименее экономически развитых регионах страны. Это в первую очередь относится к Северо-Кавказскому федеральному округу, а также к Республикам Тыва и Калмыкия. Такие данные свидетельствуют о низком уровне предпринимательской активности в указанных регионах, что, в свою очередь, является показателем слабого экономического развития этих территорий.

Хотя здесь сложно сказать, что является первостепенным фактором, но можно утверждать, что признаком высокого уровня экономического развития региона является большое количество предприятий малого предпринимательства в расчете на душу населения.

Обратимся теперь к роли малого бизнеса в экономической деятельности региона. Для этого воспользуемся расчетом доли сектора малых предприятий в общем обороте организаций за 2021 г.

Анализ рис. 2 дает интересную картину взаимосвязи между региональным экономическим развитием и присутствием малого бизнеса. Существует заметная тенденция, указывающая на то, что в регионах с более низким уровнем экономического развития обычно выше доля малого бизнеса, поддерживающего их экономику. Однако следует уточнить, что это не обязательно связано с процветанием малого бизнеса, а скорее с отсутствием крупных промышленных или сельскохозяйственных предприятий, которые традиционно вносят значительный вклад в экономику региона.

Это научно обоснованное наблюдение наиболее применимо к регионам, входящим в состав Северо-Кавказского федерального округа. Эти территории, как правило, в значительной степени полагаются на малый бизнес как источник дохода из-за явного отсутствия крупных промышленных или агропромышленных секторов.



Источник: [Васильчук, Голиков, Голикова, 2020] / Source: [Vasilchuk, Golikov, Golikova, 2020]

**Рис. 2.** Доля малых предприятий в общем обороте организаций по регионам в 2021 г.  
Fig. 2. The small businesses' share in the total turnover of organizations by region in 2021

Резким контрастом этой тенденции являются регионы, у которых отмечается значительное экономическое развитие. На этих территориях резко снижается доля малого бизнеса в общем обороте организаций. Например, в экономически благополучном Ямало-Ненецком автономном округе доля малых предприятий в общем обороте составляет всего 2,5 %. Аналогичным образом в Ненецком автономном округе доля малого бизнеса составляет 5,3 %, а в Ханты-Мансийском автономном округе – 5,9 %. Даже в таких популярных городских центрах, как Москва и Санкт-Петербург, доля малого бизнеса в общем обороте относительно невысока (16,4 % и 18 % соответственно).

Предложение иного взгляда на региональный сценарий развития малого бизнеса требует включения в наш анализ дополнительных факторов. Например, установление связи между совокупным оборотом этих предприятий и общим количеством обслуживаемых сотрудников может дать интересные результаты. Это соотношение может выступать в качестве надежного индикатора эффективности малого бизнеса в разных регионах.

Чтобы более детально разъяснить эту взаимосвязь, сведения были объединены и отображены в табл. 2. Эта сводная таблица не только представляет необработанные данные, но также позволяет провести интуитивное межрегиональное сравнение показателей эффективности, моделируя лучшее понимание роли сектора малого бизнеса в различных экономических условиях.

**Таблица 2.** Величина оборота организаций малого предпринимательства в расчете на одного работника в регионах РФ в 2021 г.

Table 2. Small business organizations' turnover per employee in the regions of the Russian Federation in 2021

| № | Регион               | Оборот МП на 1 сотрудника, тыс. руб. | №  | Регион               | Оборот МП на 1 сотрудника, тыс. руб. |
|---|----------------------|--------------------------------------|----|----------------------|--------------------------------------|
| 1 | Москва               | 8 379,1                              | 71 | Астраханская область | 3 378,5                              |
| 2 | Республика Ингушетия | 7 073,1                              | 72 | Республика Крым      | 3 377,5                              |
| 3 | Магаданская область  | 6 672,2                              | 73 | Новгородская область | 3 369,0                              |
| 4 | Приморский край      | 6 315,9                              | 74 | Еврейская АО         | 3 297,7                              |
| 5 | Санкт-Петербург      | 6 304,4                              | 75 | Республика Тыва      | 3 281,4                              |
| 6 | Смоленская область   | 6 281,5                              | 76 | Республика Коми      | 3 258,0                              |
| 7 | Камчатский край      | 5 885,0                              | 77 | Псковская область    | 3 229,7                              |
| 8 | Воронежская область  | 5 881,3                              | 78 | Республика Чувашия   | 3 223,5                              |

Окончание табл. 2

| №          | Регион                | Оборот МП на 1<br>сотрудника, тыс. руб. | №  | Регион              | Оборот МП на 1<br>сотрудника, тыс. руб. |
|------------|-----------------------|-----------------------------------------|----|---------------------|-----------------------------------------|
| 9          | Чеченская Республика  | 5 786,9                                 | 79 | Ненецкий АО         | 3 044,5                                 |
| 10         | Новосибирская область | 5 573,5                                 | 80 | Республика Калмыкия | 2 825,1                                 |
| РФ в целом |                       | 5 369,4                                 |    |                     |                                         |

Примечание: МП – малое предпринимательство; АО – автономная(-ый) область / округ

Источник: [Голодова, Смирнов, 2021] / Source: [Golodova, Smirnov, 2021]

Мы анализируем экономический показатель, известный как текучесть кадров на одного работника для малого бизнеса, который, возможно, отражает их операционную эффективность. Сравнение этого параметра в разных географических регионах показывает относительно однородное распределение с минимальными отклонениями. Когда мы анализируем данные конкретно за 2021 финансовый год, они дают интересную информацию. С одной стороны, у нас есть такой регион, как Республика Калмыкия, где наблюдается относительно меньший оборот на одного работника (2 825 руб.). С другой стороны, резко контрастируя с этим, в Москве зафиксирован существенно более высокий показатель (8 379 руб.). Хотя важно подчеркнуть, что эти цифры не отражают каких-либо абсолютных качественных аспектов эффективности, они, безусловно, обеспечивают обоснованное относительное измерение в пределах указанной выборки.

Тем не менее значительная доля данных, превышающая средний показатель по РФ, по-прежнему сосредоточена в первой десятке регионов. Несмотря на это совокупное значение, большинство других регионов демонстрируют показатели эффективности, которые ниже среднего по стране. Следовательно, приведенные выше выводы указывают на существование последовательной, но различной операционной эффективности среди независимых регионов.

Данное исследование еще больше побуждает нас углубиться в эту тему и изучить потенциальные корреляции с другими соответствующими аспектами экономической деятельности. Одно из таких утверждений, широко принятое в экономической теории, содержит информацию о том, что более высокая степень эффективности предприятий позволяет выделять больше ресурсов на инновационно-ориентированное развитие. Чтобы убедиться в обоснованности этого предположения, необходимо тщательно изучить имеющиеся статистические данные об инновациях по конкретному региону. Таким образом, следующее научное изыскание направлено на проверку этой гипотезы посредством тщательного анализа соответствующих данных, уделяя пристальное внимание ее возможным последствиям для общего экономического благосостояния и роста.

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ / INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SMALL ENTREPRENEURSHIP AND ITS PROSPECTS AT THE REGIONAL LEVEL**

Основным показателем инновационной активности предприятия является доля инновационной продукции в общем объеме производства товаров, услуг и работ. Этот ключевой индикатор служит базовой метрикой в оценке уровня инновационности предприятия. На протяжении последних лет следует указать, что данная метрика снизила свои показатели для российской экономики в целом.

В соответствии с данными 2021 г. доля инновационных товаров, услуг и работ в совокупном объеме производства составляет 5 %. Сравнительно низкий уровень этого показателя свидетельствует о том, что инновационная активность в рамках экономики РФ достаточно низкая. Отмечается существенное понижение показателя по сравнению с 2015 г., когда этот индекс достиг своего пика, составив 8,4 %.

В секторе малого бизнеса ситуация выражена более отчетливо: доля инновационной продукции здесь составляет около 2,8 %, что значительно ниже среднего показателя по экономике РФ. При этом отмечается, что в отличие от общего экономического положения в стране, в секторе малого бизнеса наблюдается тенденция к росту данного показателя.

Особый интерес представляет табл. 3, которая отражает динамику изменения данного показателя за определенный период. Детальный анализ данных в таблице может обеспечить более полное понимание тенденций в области инновационной активности предприятий на протяжении последних лет.

**Таблица 3.** Доля инновационной продукции в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг

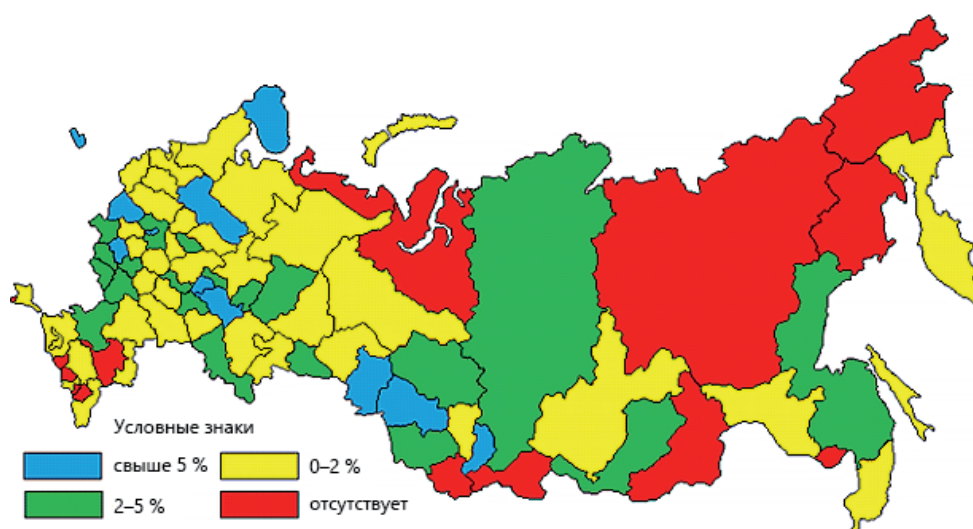
Table 3. Innovative products' share as a percentage of the shipped goods' total volume, completed works and services

| Наименование         | 2009 г. | 2011 г. | 2013 г. | 2015 г. | 2017 г. | 2019 г. | 2021 г. |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Малые предприятия, % | 1,4     | 1,5     | 2,1     | 1,6     | 1,6     | 2,4     | 2,8     |
| Экономика в целом, % | 4,5     | 6,3     | 9,2     | 8,4     | 7,2     | 5,3     | 5,0     |

Источник: [Жиликов, 2022] / Source: [Zhilyakov, 2022]

Таким образом, можно заключить, что при отмечаемом снижении роли малого бизнеса в экономике страны растет доля производимой им инновационной продукции. Причем это происходит на фоне сокращения общеэкономических инновационных показателей.

Уровень инновационного производства в регионах демонстрирует значительный разброс, о чем свидетельствуют данные рис. 3.



Источник: [Пиньковецкая, 2020] / Source: [Pinkovetskaya, 2020]

**Рис. 3.** Доля инновационной продукции в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг по регионам в 2021 г.

Fig. 3. Innovative products' share as a percentage of the shipped goods' total volume, completed works and services by region in 2021

Как видно из рис. 3, значительная дифференциация регионов по уровню инновационного производства в малых предприятиях не позволяет сделать однозначных выводов о причинах довольно значительного расхождения по территориальному или экономическому признакам. Хотя отсутствие инновационного производства более характерно для северных регионов (где нет сельскохозяйственного производства) и экономически малоразвитых (Северный Кавказ, Республики Калмыкия и Тыва). Исходя из этого, ключевыми перспективными территориями, которые могли бы стать локомотивами инновационного развития в секторе малого предпринимательства, являются преимущественно регионы Центрального федерального округа и южной части Западной Сибири, поскольку они концентрируют не только основные производительные силы, но и составляют основу научной базы страны.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

Сегодня развитие малого предпринимательства РФ находится на стадии медленного сокращения относительного веса в экономике страны и уменьшения общей численности работников. Его важная социальная функция в области обеспечения населения рабочими местами, особенно актуальная на рубеже 1990–2000-х гг. (когда экономика страны переживала непростые кризисные времена), в настоящее время снижается. При этом происходит развитие крупных промышленных, сельскохозяйственных, торговых и строительных корпораций.

В территориальном разрезе малый бизнес по-прежнему имеет особое значение для поддержания социальной стабильности регионов, отстающих в экономическом отношении. Особенно это касается Северного Кавказа, Республики Калмыкии и Республики Тывы – территорий с неразвитой обрабатывающей промышленностью, в которых отсутствуют значимые месторождения полезных ископаемых. В более развитых районах малое предпринимательство уступает место более крупным и экономически эффективным организационным формам бизнеса.

Если рассматривать такие стороны малого предпринимательства, как способность быстро реагировать на изменения спроса и рыночной конъюнктуры, гибко подстраиваться под требования отдельных потребителей, то такое конкурентное преимущество в ряде экономических направлений позволяет малому бизнесу оставаться ведущим игроком в экономическом поле. Это, в частности, касается строительной отрасли, общественного питания, а также других направлений с высоким уровнем конкуренции. Такая особенность позволяет сектору малого предпринимательства постепенно увеличивать долю инновационной продукции на фоне общего сокращения данного показателя по стране, реализуя свой инновационный потенциал. При этом наибольший вес инновационных товаров, работ и услуг наблюдается в регионах, во-первых, экономически развитых на уровне среднего и выше, а, во-вторых, близких к центрам научно-исследовательской деятельности страны (Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Новосибирск, Нижний Новгород).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бобков В.Н., Одегов Ю.Г., Гарнов А.П. Регулирование неустойчивой занятости в моногородах. Экономика региона. 2020;16(2):522–534. <https://doi.org/10.17059/2020-2-14>
- Быкова М.Л. Значение малого бизнеса в социально-экономическом развитии регионов. Путеводитель предпринимателя. 2022;15(1):47–51. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2022-15-1-47-51>.
- Васильчук О.И., Голиков О.И., Голикова О.В. Оценка развития субъектов малого и среднего бизнеса и перспективы его развития. Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2020;2–3(46):15–30.
- Голодова Ж.Г., Смирнов П.А. Малое предпринимательство: роль в социально-экономической системе. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021;21(3):567–579. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2021-21-3-567-579>
- Давидсон Н.Б., Санаева О.В., Кривоусова Е.А. Оценка влияния институциональных факторов и пространственных эффектов на предпринимательство в регионах России. Journal of Applied Economic Research. 2021;20(4):775–798. <https://doi.org/10.15826/vestnik.2021.20.4.030>
- Дорошенко С.В., Санаева О.В. Оценка влияния институциональных факторов на развитие малого предпринимательства. ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2021;1:63–80. <https://doi.org/10.24412/2071-6435-2021-1-63-80>
- Жиляков Д.И. Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий. Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022;1:164–171.
- Иванова Т.А. Современное состояние развития малого предпринимательства в Российской Федерации. Вестник Российского университета кооперации. 2020;4(42):34–38.
- Корчагина И.В. Оценка уровня развития малого предпринимательства в ресурсных регионах России. Ars Administrandi (Искусство управления). 2023;15(1):125–152. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2023-1-125-152>
- Пиньковецкая Ю.С. Влияние региональных социально-экономических факторов на заработную плату работников малых и средних предприятий. Экономика региона. 2020;16(2):535–546. <https://doi.org/10.17059/2020-2-15>
- Прохоренков П.А., Регер Т.В. Анализ эффективности государственной поддержки малого предпринимательства. Фундаментальные исследования. 2022;6:40–46. <https://doi.org/10.17513/fr.43269>
- Рогова К.В. Современные представления о взаимосвязи деятельности малых и средних предприятий с региональным экономическим развитием. Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2022;7–3(25):378–394. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-3-378-394>
- Руденко Л.Г. Кластерный подход в государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в регионах. Московский экономический журнал. 2022;7(1):420–433. [https://doi.org/10.55186/2413046X\\_2022\\_7\\_1\\_14](https://doi.org/10.55186/2413046X_2022_7_1_14)
- Дудукалов Е.В., Золочевская Е.Ю., Сорокина М.Ю., Мангушева Л.С. Структуризация экономического пространства малых форм ведения бизнеса в АПК. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2022;14(2):176–215. <https://doi.org/10.12731/2658-6649-2022-14-2-176-215>

- Честных Ю.С.* Экономическое противостояние сетевых и несетевых магазинов на рынке продовольственных и хозяйственных товаров: проблемы, тенденции развития и перспективы решения. Научные записки молодых исследователей. 2018;1:37–42.
- Шамсутдинова Л.Р., Бикметова З.М.* Зарубежный опыт государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: возможность адаптации к российским реалиям. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022;1–3(64):112–115. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-1-3-112-115>
- Шевченко Е.В., Колодяжная О.В.* Анализ состояния и перспектив развития малого предпринимательства в России. Век качества. 2021;3:108–121.

## REFERENCES

- Bobkov V.N., Odegov Yu.G., Garnov A.P.* Regulation of unstable employment in single-industry towns. The economy of the region. 2020;16(2):522–534. (In Russian). <https://doi.org/10.17059/2020-2-14>
- Bykova M.L.* The importance of small business in the socio-economic development of regions Entrepreneur's guide. 2022;15(1):47–51. (In Russian). <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2022-15-1-47-51>
- Chestnykh Yu. S.* Economic confrontation of chain and non-chain stores in the food and household goods market: problems, development trends and solution prospects. Scientific notes of young researchers. 2018;1:37–42. (In Russian).
- Davidson N.B., Sanaeva O.V., Krivousova E.A.* Assessment of the impact of institutional factors and spatial effects on entrepreneurship in the regions of Russia. Journal of Applied Economic Research. 2021;20(4):775–798. (In Russian) <https://doi.org/10.15826/vestnik.2021.20.4.030>
- Doroshenko S.V., Sanaeva O.V.* Assessment of the impact of institutional factors on the development of small business. STAGE: economic theory, analysis, practice. 2021;1:63–80. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2071-6435-2021-1-63-80>
- Dudukalov E.V., Zolocheskaya E.Yu., Sorokina M.Yu., Mangusheva L.S.* Structuring the economic space of small forms of doing business in the agro-industrial complex. Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2022;14(2):176–215. (In Russian). <https://doi.org/10.12731/2658-6649-2022-14-2-176-215>
- Golodova Zh.G., Smirnov P.A.* Small business: its role in the socio-economic system. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology. 2021;21(3):567–579. (In Russian). <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2021-21-3-567-579>
- Ivanova T.A.* The current state of small business development in the Russian Federation. Bulletin of the Russian University of Cooperation. 2020;4(42):34–38. (In Russian).
- Korchagina I.V.* Assessment of the level of small business development in the resource regions of Russia. Ars Administrandi (The Art of Management). 2023;15(1):125–152. (In Russian). <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2023-1-125-152>
- Pinkovetskaya Yu.S.* The influence of regional socio-economic factors on the wages of employees of small and medium-sized enterprises. The economy of the region. 2020;16(2):535–546. (In Russian). <https://doi.org/10.17059/2020-2-15>
- Prokhorenkov P.A., Reger T.V.* Analysis of the effectiveness of state support for small businesses. Fundamental research. 2022;6:40–46. (In Russian). <https://doi.org/10.17513/fr.43269>
- Rogova K.V.* Modern ideas about the relationship between the activities of small and medium-sized enterprises and regional economic development. Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences. 2022;7–3(25):378–394. (In Russian). <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-3-378-394>
- Rudenko L.G.* Cluster approach in state support of small and medium-sized enterprises in the regions. Moscow Economic Journal. 2022;7(1):420–433. (In Russian). [https://doi.org/10.55186/2413046X\\_2022\\_7\\_1\\_14](https://doi.org/10.55186/2413046X_2022_7_1_14)
- Shamsutdinova L.R., Bikmetova Z.M.* Foreign experience of state regulation and support of small and medium-sized businesses: the possibility of adaptation to Russian realities. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2022;1–3(64):112–115. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-1-3-112-115>
- Shevchenko E.V., Kolodyazhnaya O.V.* Analysis of the state and prospects of small business development in Russia. The age of quality. 2021;3:108–121. (In Russian.).
- Vasilchuk O.I., Golikov O.I., Golikova O.V.* Assessment of the development of small and medium-sized businesses and prospects for its development. Bulletin of the V.N. Tatishchev Volga State University. 2020;2–3(46):15–30. (In Russian).
- Zhilyakov D.I.* Problems and prospects of development of small innovative enterprises. Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. 2022;1:164–171. (In Russian).