

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫЙ ЭКСПОРТ РЕГИОНОВ РОССИИ

Получено 14.10.2023

Доработано после рецензирования 11.12.2023

Принято 15.12.2023

УДК 339.9

JEL R11

DOI <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-4-53-63>

Вагин Сергей Геннадьевич

Д-р экон. наук, проф., советник при ректорате

Государственный университет управления, г. Москва, Российская Федерация

ORCID: 0000-0003-4328-8713

E-mail: Vsg63@hotmail.com

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию структуры российского промышленного экспорта в региональном разрезе с целью определения веса отдельных регионов в отечественной внешней торговле промышленными товарами, а также роли трансграничного вывоза в экономическом развитии различных районов страны. Для выявления зависимости экономики отдельных российских регионов от экспорта промышленной продукции в этом исследовании используются статистические данные Федеральной таможенной службы о российском экспорте в региональном разрезе. Затем эта информация сопоставляется со сведениями местных территориальных статистических комитетов о выработке отдельных видов промышленной продукции в исследуемых регионах. Анализ статистических данных с применением графического и табличного методов позволил сделать вывод о значительной роли внешней торговли в промышленном производстве ряда регионов страны. Исходя из существующих и потенциальных санкционных ограничений, сложившаяся ситуация с экспортоориентированностью ряда производств создает значительные риски для дальнейшего экономического развития отдельных областей и республик Российской Федерации. Принимая во внимание необходимость сохранения текущих темпов экономического развития, в ряде случаев требуются не только разработка мероприятий по диверсификации экспортных направлений из недружественных государств в нейтральные страны, но и развитие программ импортозамещения и ориентации производителей на удовлетворение потребностей внутреннего рынка.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Внешиэкономическая деятельность, недружественные государства, перспективы, санкции, структура экспорта, угрозы, экспорт

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Вагин С.Г. Влияние международных санкций на промышленный экспорт регионов России//E-Management. 2023. Т. 6, № 4. С. 53–63.



INTERNATIONAL SANCTIONS IMPACT ON INDUSTRIAL EXPORT OF RUSSIAN REGIONS

Received 14.10.2023

Revised 11.12.2023

Accepted 15.12.2023

Sergey G. Vagin

Dr. Sci. (Econ.), Prof., Advisor to the Rector's Office

State University of Management, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0003-4328-8713

E-mail: Vsg63@hotmail.com

ABSTRACT

This article is devoted to the structure study of Russian industrial export in the regional context in order to determine the weight of individual regions in domestic foreign trade in industrial goods, as well as the role of cross-border exports in the economic various regions' development of the country. To identify the economy dependence of individual Russian regions on the export of industrial products, this study uses statistical data from the Federal Customs Service on Russian export in a regional context. Next this information is compared with information from local territorial statistical committees on the certain types' production of industrial products in the studied regions. The analysis of statistical data using graphical and tabular methods made it possible to conclude that foreign trade plays a significant role in industrial production in a number of country regions. Based on the existing and potential sanctions restrictions, the current situation with the export orientation of industries' number creates significant risks for the further economic development of certain regions and republics of the Russian Federation. Considering the need to maintain the current pace of economic development, in some cases it is necessary not only to develop measures to diversify export destinations from unfriendly states to neutral countries, but also to develop import substitution programs and manufacturers' orientation to meet the needs of the domestic market.

KEYWORDS

Foreign economic activity, unfriendly states, prospects, sanctions, export structure, threats, export

FOR CITATION

Vagin S.G. (2023) International sanctions impact on industrial export of Russian regions. *E-Management*, vol. 6, no. 4, pp. 53–63. DOI: 10.26425/2658-3445-2023-6-4-53-63

© Vagin S.G., 2023.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Одним из важнейших действующих факторов экономического роста является стабильный процесс увеличения экспорта. И в последние десятилетия российское экономическое благополучие во многом обусловлено повышением реализации ряда сырьевых и промышленных продуктов на зарубежных рынках [Беляев, 2022]. Благоприятная внешняя конъюнктура позволяла максимизировать налоговые поступления и наращивать внутреннее производство ряда товаров. Отчасти это сложилось не только в силу макроэкономических обстоятельств, но и как следствие целенаправленной политики перехода от стратегий импортозамещения и насыщения внутреннего рынка к внешнеэкономической экспансии [Минакова, Распопин, Бароян, Быковская, 2019; Гаджимирзоев, 2023]. Благодаря выгодным валютным курсам, мерам, способствующим развитию экспорта, а также промышленности и сельскому хозяйству Российская Федерация (далее – РФ) к настоящему времени занимает одно из важнейших мест на мировых рынках многих видов промышленной продукции: углеводородного сырья и продуктов его переработки, растительных масел, металлов, продукции химической промышленности.

По мнению Е.Е. Кабановой, сложившаяся ситуация ставит российский индустриальный сектор в зависимость от экспорта готовой продукции и повышает санкционные риски [Дементьева, 2022, Кабанова, 2023]. Санкционный режим, в условиях которого РФ вынужденно существует с начала 2022 г., в значительной степени препятствует российскому экспорту. Особенно это касается поставок в страны Европейского союза (далее – ЕС), США и в недружественные государства в целом [Демина, 2016]. На эти территории приходится значительная часть потребления производимых в РФ цветных и черных металлов, продукции лесной и химической промышленности, углеводородов, автомобильных шин и удобрений [Кабанова, 2023; Дементьева, 2022; Петров, 2020]. В целом Н.А. Школяр прогнозирует падение экспорта российских товаров в ЕС до 60 %, что неизбежно скажется на промышленном производстве в стране [Школяр, 2022; Печаткин, 2022].

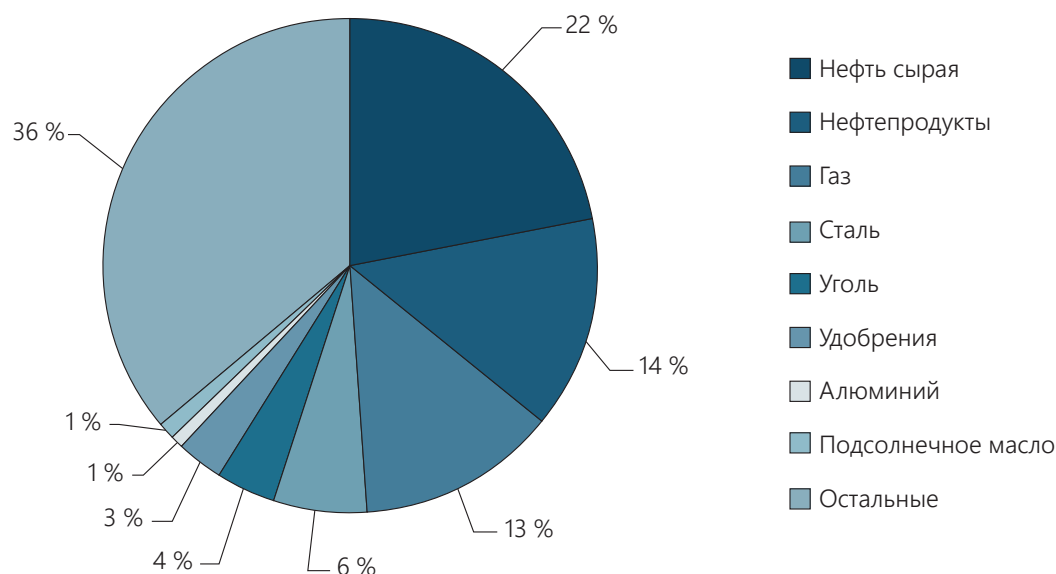
Возможная переориентация выпадающих объемов экспорта на внутренний рынок, во-первых, в большинстве случаев сравнительно невелика, поскольку процессы импортозамещения в экспортоориентированных направлениях либо не имели смысла из-за отсутствия импорта, либо уже завершились. Во-вторых, возможности импортозамещения касаются в основном перерабатывающей отрасли агропромышленного комплекса, где внутренний спрос несопоставим с емкостью мирового рынка [Савватеев, Гаджимирзоев, Федосына, Бураев, 2022]. Поэтому большинство ученых склоняются к необходимости переориентации исходящих внешнеторговых потоков из недружественных стран в направлении Азии и Африки [Храмченко, Богданова, Последова, Фадеева, 2019; Суслов, 2021; Толкачев, Донцова, Комолов, 2019; Трифонова, 2016; Цыпин, 2022].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ / RESEARCH MATERIALS AND METHODS

Анализ показателей внешней торговли товарами в стоимостном выражении (в долл. США) может быть полезен с точки зрения оценки отдельных регионов в общем российском экспорте. Однако для изучения влияния международных санкций на промышленный экспорт в целом будет более целесообразно показать величины производства и вывоза в натуральном выражении, поскольку в таком случае можно сопоставить данные показатели для каждого региона и рассчитать фактическую роль экспорта в производстве определенного вида продукции. К тому же на стоимостные показатели оказывают значительное влияние колебания мировых цен, что еще больше затрудняет использование невещественных единиц измерения для оценки влияния экспортной составляющей на промышленное производство в регионах [Школяр, 2022].

Поэтому, исходя из соображений максимальной полноты исследования, в статье будут использованы как денежные, так и вещественные показатели внешней торговли и выпуска отдельных видов промышленной продукции. Основными источниками данных по внешней торговле являются открытые сведения Федеральной таможенной службы (далее – ФТС). Статистика по производству промышленной продукции в исследуемых регионах взята из этих информационных порталов, а также с официального сайта Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат).

Выборка товаров из всей Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (далее – ТН ВЭД) произведена по принципу наибольшей доли каждого из видов промышленной продукции в общероссийском экспорте на 2021 г. Результаты такой выборки представлены на рис. 1. Суммарная доля выбранных товаров составляет около 64 %.

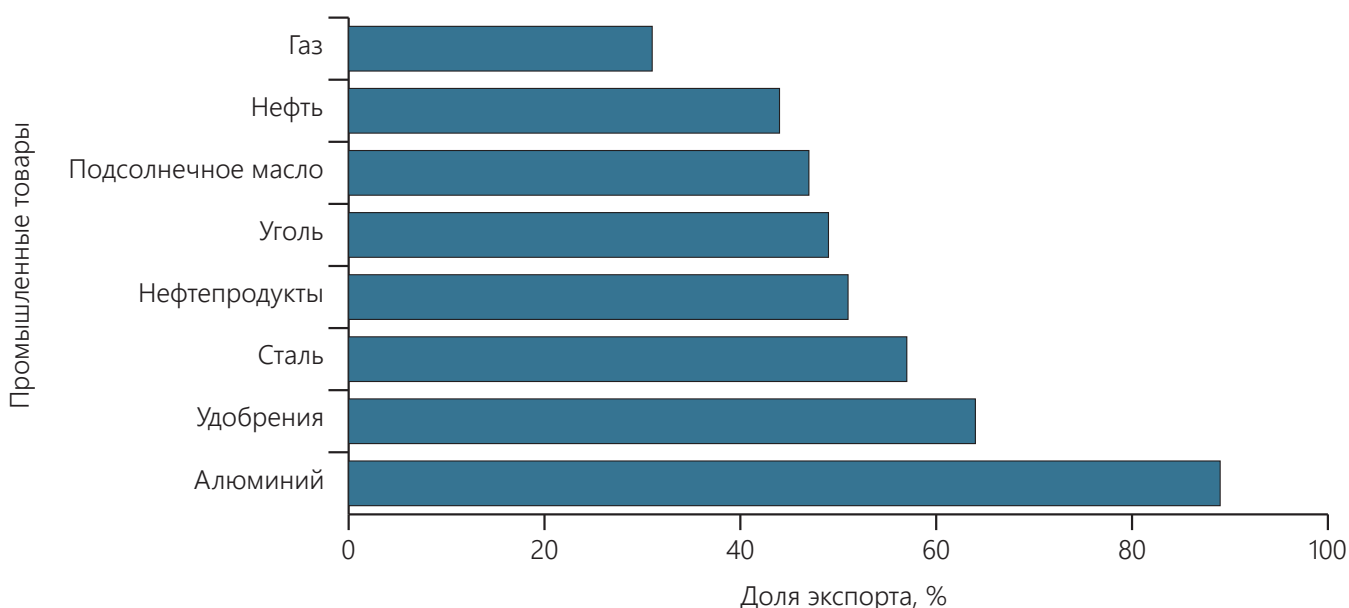


Источник¹/Source¹

Рис. 1. Доля отдельных товаров добывающей и обрабатывающей промышленности в общероссийском экспорте в 2021 г.

Fig.1. Individual goods share of the extractive and manufacturing industries in all-Russian exports in 2021

К тому же важным основанием для выбора определенного товара является значительная экспортная составляющая в его производстве, отраженная на рис. 2.



Источник²/Source²

Рис. 2. Доля экспорта товара в его производстве в 2021 г.

Fig.2. Exports share of goods in its production in 2021

¹ Федеральная таможенная служба. Официальный сайт. Режим доступа: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 06.08.2023). Далее – ФТС.

² Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 08.08.2023). Далее – Росстат.

Как видно из рис. 2, экспортная составляющая в выпуске каждого из выбранных промышленных товаров не опускается ниже 30 %, что свидетельствует о высокой роли внешней торговли в динамике производства данных видов промышленной продукции.

В выборе регионов, внешняя торговля которых будет исследована в настоящей работе, основным фактором служит объем экспорта. Выделены 19 регионов, которые обеспечивают более 80 % поставок российской продукции на внешний рынок.

Из-за ограниченности данных ФТС о внешней торговле в разрезе регионов в статье использована информация о производстве и вывозе указанных выше видов промышленной продукции только за 2020 г. (рис. 1). Но надо заметить, что в 2021 г. общая структура промышленного экспорта изменилась незначительно. Поэтому можно полагать, что экспортоориентированность в определенных направлениях промышленности российских регионов также не претерпела принципиальных изменений к настоящему времени.

Существенными препятствиями для исследования оказались ограниченность и закрытость первичных статистических данных в случае, когда производство определенного вида продукции в регионе осуществляется лишь одним производителем, например, ПАО «Северсталь» в Вологодской и ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» в Липецкой областях. В таких случаях было принято решение использовать данные из годовых отчетов компаний, присутствующих на территории выбранных в исследовании регионов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ / RESEARCH RESULTS AND ITS DISCUSSION

Таблица 1. Экспорт российских регионов в денежном выражении за 2020 г.

Table 1. Export of Russian regions in monetary terms for 2020

№	Регион	Промышленные товары							
		1	2	3	4	5	6	7	8
		Код ВЭД							
		1 512	2 701	2 709	2 710	2 711	72	31	7 601
1	Москва, млрд долл. США	0,19	0,38	44,8	24,0	18,6	0,74	0,05	0,40
2	Санкт-Петербург, млрд долл. США	0,21	0,00	5,9	6,3	0,03	0,69	0,02	0,04
3	Кемеровская область, млрд долл. США	0	7,9	0	0,01	0	2,3	0,12	0,18
4	Сахалинская область, млрд долл. США	0	0,08	6,4	0,00	3,7	0	0	0
5	Ханты-Мансийский автономный округ, млрд долл. США	0	0	8,7	2,2	0	0	0	0
6	Ростовская область, млрд долл. США	0,91	0,20	0	0,59	0	0,15	0,01	0,08
7	Республика Татарстан, млрд долл. США	0,08	0	2,9	3,0	0	-	0,14	0
8	Свердловская область, млрд долл. США	0,01	0	0	0,00	0,00	1,7	0	0,24
9	Московская область, млрд долл. США	0,00	0	0	0,10	0	0,40	0,09	0,17
10	Красноярский край, млрд долл. США	0	0,00	0,04	0,02	0	-	0	1,6

Окончание табл. 1

№	Регион	Промышленные товары							
		1	2	3	4	5	6	7	8
		Код ВЭД							
		1 512	2 701	2 709	2 710	2 711	72	31	7 601
11	Иркутская область, млрд долл. США	0	0,13	1,5	0,01	0	-	0,02	1,4
12	Краснодарский край, млрд долл. США	0,32	0	0	1,2	0	0,66	0,10	0
13	Ленинградская область, млрд долл. США	0	0,01	0	2,4	0,00	0,20	0,29	0
14	Нижегородская область, млрд долл. США	0,14	0	0	0,66	0	0,46	0	0
15	Пермский край, млрд долл. США	0	0	0	0,86	0	-	2,0	0,03
16	Вологодская область, млрд долл. США	0	0	0	0	0	1,8	1,4	0
17	Челябинская область, млрд долл. США	0,03	0,04	0	0,00	0	2,3	0	0
18	Ямало-Ненецкий автономный округ, млрд долл. США	0	0	0,90	0,02	3,0	0,0	0	0
19	Липецкая область, млрд долл. США	0,10	0	0	0	0	2,5	0	0
Всего, млрд долл. США		2,0	8,7	71,1	41,4	25,3	13,8	4,2	4,1
Доля перечисленных регионов, %		80,9	70,3	98,2	91,4	99,8	86,1	60,3	98,1

Примечание: «0» – явление отсутствует; «0,00» – объем незначителен; наименования столбцов: 1 – подсолнечное масло, 2 – уголь, 3 – нефть, 4 – нефтепродукты, 5 – природный газ, 6 – черные металлы (сталь), 7 – удобрения, 8 – алюминий

Источник³/ Source³

Суммарная стоимость вывоза российских товаров в 2020 г. составила 335 млрд долл. США. 19 российских регионов экспортировали 8 отдельных промышленных продуктов на сумму почти в 171 млрд долл. США, что составило свыше 51 % объема экспортного оборота страны. На эти территории приходится более 90 % продаж нефти, газа, нефтепродуктов, алюминия, более 80 % растительных масел и черных металлов, 70 % угля и 60 % удобрений. Это ключевые экономические регионы-лидеры, в значительной степени ориентированные на внешний рынок, о чем свидетельствуют данные табл. 2 и 3.

Основу вывоза в стоимостном исчислении составляют нефть и нефтепродукты, в меньшей степени – газ, черные металлы и уголь. Относительно невелика доля удобрений, алюминия и подсолнечного масла. Однако развитие этих производств, несмотря на небольшую долю в формировании суммы вывоза, имеет существенное значение для таких отраслей, как химическая промышленность, цветная металлургия, электроэнергетика (важная составляющая алюминиевого производства) и пищевая промышленность.

Как видно из табл. 2 и 3, а также из информации на рис. 2, товары, которые являются основными составляющими российской внешней торговли, в то же время выступают значительной экспортной частью производства. Также надо заметить, что, несмотря на широкую географию промышленного производства и добычи

³ ФТС.

полезных ископаемых в РФ, большая доля продаж на внешний рынок осуществляется через Москву и Санкт-Петербург, в которых, например, вообще не добывают нефть, газ или уголь. В частности, практически весь природный газ, свыше половины нефтепродуктов и нефти, а также значительные объемы растительных масел и черных металлов поставляются за рубеж из данных регионов. Это свидетельствует о решающей роли вертикально-интегрированных холдинговых компаний с московской или петербургской регистрацией в формировании экспорта РФ.

Таблица 2. Экспорт российских регионов некоторых видов промышленных товаров в натуральном выражении за 2020 г.

Table 2. Russian regions' export of some industrial goods' types in physical terms for 2020

№	Регион	Промышленные товары							
		Подсолнечное масло, тыс. т		Уголь, млн т		Нефть, млн т		Нефтепродукты, млн т	
		1	2	1	2	1	2	1	2
1	Москва	239	0	6,9	0	152	0	77,3	0
2	Санкт-Петербург	166	0	0,02	0	18,4	0	21,3	0
3	Кемеровская область	0	0	128	220	0	0	0,41	0
4	Сахалинская область	0	0	1,6	13,7	17,4	18,4	0,00	0
5	Ханты-Мансийский автономный округ	0	0	0	0	28,4	210	6,1	10,2
6	Ростовская область	1 244	808	2,1	5,7	0	0	1,9	4,8
7	Республика Татарстан	113	424	0	0	10,4	32,7	8,5	11,4
8	Свердловская область	14	0	0	0	0	0	0,00	0
9	Московская область	1,0	1051	0	0	0	0	0,06	10,0
10	Красноярский край	0	5,6	0,05	35,8	0,11	20,2	0,01	6,9
11	Иркутская область	0	0	3,07	0	4,5	17,9	0,01	8,2
12	Краснодарский край	396	710	0	0	0	0,59	3,9	21,0
13	Ленинградская область	0	0	0,21	0	0	0	6,5	17,8
14	Нижегородская область	193	-	0	0	0	0	2,2	12,6
15	Пермский край	0	0	0	0	0	15,1	2,8	13,2
16	Вологодская область	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Челябинская область	0	15,9	0,00	0	0	0	0,00	0
18	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	2,8	63,6	0,06	0,1

Окончание табл. 2

№	Регион	Промышленные товары							
		Подсолнечное масло, тыс. т		Уголь, млн т		Нефть, млн т		Нефтепродукты, млн т	
		1	2	1	2	1	2	1	2
19	Липецкая область	154	369	0	0	0	0	0	0
Итого		2 520	3 384	142	275	234	378	131	116
Доля перечисленных регионов, %		79	45	71	69	98	74	92	45

Примечание: «0» – явление отсутствует; «0,00» – объем незначителен; наименования столбцов: 1 – экспорт, 2 – промышленное производство товара

Источник⁴/ Source⁴

Таблица 3. Экспорт российских регионов некоторых видов промышленных товаров в натуральном выражении за 2020 г.

Table 3. Russian regions' export of some industrial goods' types in physical terms for 2020

№	Регион	Промышленные товары							
		Газ, млрд куб. м		Сталь, млн т		Удобрения, млн т		Алюминий, млн т	
		1	2	1	2	1	2	1	2
1	Москва	191,5	0	0,92	0	0,11	0	0,21	0
2	Санкт-Петербург	7,7	0	2,4	0,21	0,15	0	0,02	0
3	Кемеровская область	0	0	5,2	8,8	0,63	1,7	0,12	0,22
4	Сахалинская область	0,03	33,5	0	0	0	0	0	0
5	Ханты-Мансийский автономный округ	0	32,4	0	0	0	0	0	0
6	Ростовская область	0	0,3	0,42	1,1	0,06	0	0,04	0
7	Республика Татарстан	0	0,87	-	0	0,62	0,5	0	0
8	Свердловская область	0,00	0	3,1	9,0	0	-	0,08	-
9	Московская область	0	0	0,37	0,58	0,24	0	0,05	0
10	Красноярский край	0	8,1	-	-	0	-	1,0	1,0
11	Иркутская область	0	0	-	0	0,06	0	0,91	1,4
12	Краснодарский край	0	1,9	1,6	1,9	0,38	0,74	0	0
13	Ленинградская область	0,00	0	0,70	0	1,09	0,20	0	0
14	Нижегородская область	0	0	0,20	-	0	0,03	0	0
15	Пермский край	0	2,1	-	0,05	10,7	21,7	0,02	-
16	Вологодская область	0	0	3,9	11,3	5,6	8,0	0	0

⁴ ФТС.

Окончание табл. 3

№	Регион	Промышленные товары							
		Газ, млрд куб. м		Сталь, млн т		Удобрения, млн т		Алюминий, млн т	
		1	2	1	2	1	2	1	2
17	Челябинская область	0	0	4,1	16,6	0	0	0	-
18	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,04	558	0,0	0	0	0	0	0
19	Липецкая область	0	0	6,3	14,2	0	-	0	0
Итого		199,3	637,2	29,1	63,7	19,6	32,8	2,4	2,7
Доля перечисленных регионов, %		100	92	73	86	57	60	90	71

Примечание: «0» – явление отсутствует; «0,00» – объем незначителен; наименования столбцов: 1 – экспорт, 2 – промышленное производство товара

Источник⁵/ Source⁵

В региональном разрезе роль экспорта подсолнечных масел имеет решающее значение для экономики Липецкой, Нижегородской и Ростовской областей, а также для Республики Татарстан. В этих регионах объем вывоза масла значителен в сравнении с его производством или даже превышает данную величину.

Свыше половины кузбасского угля и почти 50 % ростовского антрацита идет на внешние рынки. Около половины выплавленной стали в Кузнецком угольном бассейне (далее – Кузбасс), Краснодарском крае, Липецкой и Московской областях экспортируется. Около трети выплавки черных металлов в Свердловской и Вологодской областях также реализуются за рубежом.

Треть производства удобрений «Кемеровский азот» (Кузбасс), половина производства в Краснодарском и Пермском краях, а также весь объем выпуска в Республике Татарстан и 70 % производства ПАО «ФосАгро» (г. Череповец) продаются на внешних рынках.

Конечно, в силу концентрации основных внешнеторговых операций с нефтью, газом и нефтепродуктами в столице трудно оценить влияние экспортной составляющей на другие регионы. Но так как не 100 % объемов продаж осуществляются через Москву, сделать некоторые оценки представляется возможным. К примеру, почти вся сахалинская нефть и треть добычи Республики Татарстан предназначены для экспорта. До половины и более от производства нефтепродуктов в Ханты-Мансийском автономном округе, Республике Татарстан, а также в Ростовской области поставляется на внешний рынок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

К ключевым результатам исследования следует отнести, прежде всего, разработку методики оценки экспортной зависимости отдельных регионов на основании статистической информации ФТС и территориальных статистических отделений, а также на сопоставлении данных об экспорте и производстве каждого вида продукции.

Использование предложенной методики позволило установить, что ключевые экспортные регионы РФ в значительной степени ориентируются в своем промышленном развитии на внешнюю торговлю. Это, в свою очередь, ставит индустриальный сектор таких регионов в зависимость от конъюнктуры внешнего рынка. В стабильных экономико-политических условиях данная схема привела к достижению опережающих показателей динамики промышленного производства. Но экономические санкции в 2014–2015 гг., а затем в 2022 г. показали, что экспортоориентированность влечет за собой значительные риски создания кризисных ситуаций в индустриальном направлении регионов, нацеленных на экспорт продукции добывающей и обрабатывающей промышленности.

Исходя из объективной невозможности направления существующих экспортных потоков на внутренний рынок из-за его недостаточной емкости по сравнению с мировым, целесообразно развивать новые внешнеторговые

⁵ Росстат.

маршруты с нейтральными и дружественными государствами. Прежде всего, со странами Евразийского экономического союза и Шанхайской организации сотрудничества, так как эти государства преимущественно обладают перспективными и быстрорастущими экономиками, а также зачастую имеют с РФ общую границу, что снижает возможность препятствовать российским внешнеторговым потокам со стороны недружественных государств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Беляев С.А., Пахомова Е.В. Особенности и роль экспортной политики в контексте управления экономическим развитием регионов. Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022;4:167–173.

Гаджимирзоев Г.И. Переориентация экспортной политики Российской Федерации после введения экономических санкций. Маркетинг и логистика. 2022;6(44):15–24.

Дементьева А.С. Мировой рынок цветных металлов: место и роль России. Финансовая экономика. 2022;5:106–108.

Демина О.В. Поворот на Восток: риски и возможности увеличения экспорта российских энергоресурсов в Китай. Регионалистика. 2016;3(6):47–55.

Кабанова Е.Е. Риски зарубежных экономических санкций для российской промышленности. Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. 2023;2:84–92.

Минакова И.В., Распопин Д.И., Бароян А.А., Быковская Е.И. Внешнеторговые связи России со странами ближнего зарубежья в рамках кампании «поворот на Восток». 2019;12(2):268–273. <https://doi.org/10.17513/fr.42659>

Петров И.М. Экспортные позиции России на мировом рынке цветных металлов. Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2020;3(172):73–75.

Печаткин В.В. Влияние санкционной политики стран Запада на социально-экономическое развитие регионов России. Известия Уфимского научного центра РАН. 2022;4:91–100. <https://doi.org/10.31040/2222-8349-2022-0-4-91-100>

Савватеев Е.В., Гаджимирзоев Г.И., Федосьина А.В., Бураев Ф.В. Российская пищевая промышленность и сельское хозяйство в условиях санкций – пути решения проблем и дальнейшего развития. Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022;6(88):65–74. <https://doi.org/10.33938/226-65>

Суслов В.И., Ковалева Г.Д. Глобальные и национальные факторы влияния на экспорт и импорт регионов на примере Сибирского федерального округа. Экономика региона. 2021;17(4):1302–1317. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-18>

Толкачев С.А., Донцова О.И., Комолов О.О. Российская промышленность: влияние санкций и перспективы импортозамещения. Экономика, предпринимательство и право. 2019;9(4):271–288. <https://doi.org/10.18334/epp.9.4.41512>

Трифонов Е.Н. Современное состояние пищевой и перерабатывающей промышленности в условиях внешнеэкономических санкций в отношении РФ. Островские чтения. 2016;1:289–293.

Храмченко А.А., Богданова А.И., Последова А.В., Фадеева И.А. Российский экспорт: развитие и перспективы. Вестник Академии знаний. 2019;35(6):291–300. <https://doi.org/10.24411/2304-6139-2019-00056>

Цыпин А.П., Попов В.В. Экономический анализ влияния санкций 2022 на состояние внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. Вопросы региональной экономики. 2022;2(51):157–167.

Школяр Н.А. Смена приоритетов внешней торговли. Российский внешнеэкономический вестник. 2022;5:95–107. <https://doi.org/10.24412/2072-8042-2022-5-95-107>

REFERENCES

Belyaev S.A., Pakhomova E.V. Peculiarities and the role of export policy in the context of managing the economic development of regions. Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. 2022;4:167–173. (In Russian).

Dementieva A.S. World market of non-ferrous metals: the place and role of Russia. Financial economics. 2022;5:106–108. (In Russian).

Demina O.V. Turn to the East: risks and opportunities for increasing the export of Russian energy resources to China. Regional studies. 2016;6(3):47–55. (In Russian).

Gadzhimirzoev G.I. Reorientation of the export policy of the Russian Federation after the introduction of economic sanctions. Marketing and logistics. 2022;6(44):15–24. (In Russian).

Kabanova E.E. Risks of foreign economic sanctions for the Russian industry. Forging and stamping production. Processing of materials by pressure. 2023;2:84–92. (In Russian).

- Khramchenko A.A., Bogdanova A.I., Posledova A.V., Fadeeva I.A.* Russian export: development and prospects. Bulletin of the Academy of Knowledge. 2019;35(6):291–300. (In Russian). <https://doi.org/10.24411/2304-6139-2019-00056>
- Minakova I.V., Raspopin D.I., Baroyan A.A., Bykovskaya E.I.* Foreign trade relations between Russia and neighboring countries in the framework of the “turn to the East” campaign. Basic research. 2019;12–2:268–273. (In Russian). <https://doi.org/10.17513/fr.42659>
- Pechatkin V.V.* Influence of Western sanctions policy on the socio-economic development of Russian regions. Proceedings of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 2022;4:91–100. (In Russian). <https://doi.org/10.31040/2222-8349-2022-0-4-91-100>
- Petrov I.M.* Export positions of Russia in the world market of non-ferrous metals. Mineral resources of Russia. Economics and Management. 2020;3(172):73–75. (In Russian).
- Savvateev E.V., Gadzhimirzoev G.I., Fedosina A.V., Buraev F.V.* Russian food industry and agriculture under sanctions - ways to solve problems and further development. Economics, labor, agricultural management. 2022;6(88):65–74. (In Russian). <https://doi.org/10.33938/226-65>
- Shkolyar N.A.* Change of foreign trade priorities. Russian Foreign Economic Bulletin. 2022;5:95–107. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2072-8042-2022-5-95-107>
- Suslov V.I., Kovaleva G.D.* Global and national factors of influence on the export and import of regions on the example of the Siberian Federal District. Economy of the region. 2021;4(17):1302–1317. (In Russ.). <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-18>
- Tolkachev S.A., Dontsova O.I., Komolov O.O.* Russian industry: the impact of sanctions and prospects for import substitution. Economics, Entrepreneurship and Law. 2019;4(9):271–288. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/epp.9.4.41512>
- Trifonova E.N.* The current state of the food and processing industry in the context of foreign economic sanctions against the Russian Federation. Ostrov readings. 2016;1:289–293. (In Russian).
- Tsypin A.P., Popov V.V.* Economic analysis of the impact of sanctions 2022 on the state of foreign economic activity of the Russian Federation. Issues of regional economy. 2022;2(51):157–167. (In Russian).