

SMART-CITY: ГОРОДСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА, ЭЛЕКТРОННЫЕ МУНИЦИПАЛИТЕТЫ

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: СТРУКТУРА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Получено 13.09.2022 Доработано после рецензирования 14.10.2022 Принято 27.10.2022

УДК 332.122 JEL G28 DOI <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2022-5-4-54-63>

Аврамчикова Надежда Тимофеевна

Д-р экон. наук, проф. каф. учета, финансов и экономической безопасности
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, Российская Федерация
ORCID: 0000-0002-5877-7117
E-mail: avr-777@yandex.ru

Иванов Денис Сергеевич

Аспирант
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, Российская Федерация
ORCID: 0000-0002-7351-7049
E-mail: denis.151297@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье исследованы теоретические подходы российских и зарубежных ученых-регионалистов к определению понятий «регион», «ресурсы», «потенциал», «эффективность использования ресурсного потенциала». Отмечена многогранность понятия эффективности в разрезе различных аспектов народного хозяйства. Сделан вывод о том, что под эффективностью использования ресурсного потенциала региона понимается рациональное использование находящихся в его ведении ресурсов для достижения поставленных целей, удовлетворения имеющегося спроса. Определено, что структура ресурсного потенциала остается предметом дискуссий в научном сообществе, о его составных элементах нет единого мнения. Авторы отмечают, что систематизация структурных элементов ресурсного потенциала региона и подходов к его определению особенно актуальна для экономики России, так как она позволит определить направления использования ресурсной составляющей экономики страны. Экономическому пространству большинства регионов Российской Федерации присуща неравномерность развития экономики и ее слабая диверсификация, в то же время они имеют значительный природно-ресурсный потенциал. Для обеспечения конкурентоспособности ресурсно-ориентированных регионов на национальном и мировом рынках, создания программ импортозамещения и обеспечения инновационного содержания их экономики необходима трансформация структуры экономики в пользу более высоких технологических укладов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Регион, ресурсный потенциал, эффективность использования, элементы ресурсного потенциала, ресурсно-ориентированный регион, экономическое пространство, централизация управления, ресурсная составляющая региона, неравномерность развития экономики, экономическая отсталость периферии

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Аврамчикова Н.Т., Иванов Д.С. Ресурсный потенциал региона: структура и эффективность использования//E-Management. 2022. Т. 5, № 4. 54–63.

© Аврамчикова Н.Т., Иванов Д.С., 2022.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



SMART-CITY: ГОРОДСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА, ЭЛЕКТРОННЫЕ МУНИЦИПАЛИТЕТЫ

RESOURCE POTENTIAL OF THE REGION: STRUCTURE AND EFFICIENCY OF USE

Received 13.09.2022

Revised 14.10.2022

Accepted 27.10.2022

Nadezhda T. Avramchikova

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Accounting

Finance and Economic Security Department, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia

ORCID: 0000-0002-5877-7117

E-mail: avr-777@yandex.ru

Denis S. Ivanov

Postgraduate Student

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia

ORCID: 0000-0002-7351-7049

E-mail: denis.151297@mail.ru

ABSTRACT

The article explores the theoretical approaches of Russian and foreign regionalists to the region, resources, potential, efficiency in the use of resource potential concepts definition. The authors note the versatility of the efficiency concept in the context of various aspects of the national economy. They conclude that the efficiency of using the region resource potential is understood as the rational use of the resources under management to achieve the goals set, to meet the existing demand. Further, it is determined that the structure of the resource potential remains a subject of discussion in the scientific community, there is no consensus on the constituent elements of its structure. The authors emphasize that the systematization of the structural elements of the resource potential of the region and approaches to its definition is especially relevant for the Russian economy, as it will allow determining the directions for using the resource component of the country's economy. The economic space of most regions of the Russian Federation is characterized by uneven economic development and its weak diversification, at the same time they have significant natural resource potential. To ensure the competitiveness of resource-oriented regions in the national and world markets, to create import substitution programs and ensure the innovative content of their economy, it is necessary to transform the structure of the economy in favor of higher technological structures.

KEYWORDS

Region, resource potential, efficiency of use, elements of resource potential, resource-oriented region, economic space, centralization of management, resource component of the region, uneven economic development, economic backwardness of the periphery

FOR CITATION

Avramchikova N.T., Ivanov D.S. (2022) Resource potential of the region: structure and efficiency of use. *E-Management*, vol. 5, no. 4, pp. 54–63. DOI: 10.26425/2658-3445-2022-5-4-54-63

© Avramchikova N.T., Ivanov D.S., 2022.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

Приоритетной задачей любого современного государства является максимально быстрое и эффективное развитие экономики. Для достижения этого хозяйственная деятельность должна быть рациональна в отношении использования имеющихся у страны ресурсов.

Проблема повышения эффективности использования ресурсного потенциала актуальна как для страны в целом, так и для отдельного региона. Это связано с тем, что объединение вариантов решения проблем эффективного использования ресурсного потенциала различных регионов будет способствовать интеграции, развитию и укреплению экономики страны. Необходимость перехода национальной экономики на инновационный путь развития, обеспечения конкурентоспособности экономики ресурсно-ориентированных регионов требует трансформации структуры их экономики, основанной на повышении эффективности использования ресурсного потенциала, в пользу высоких технологических укладов.

Научные разработки российских и зарубежных ученых, определяющие характеристики эффективности использования ресурсов, не в полной мере учитывают особенности развития экономики регионов, имеющих сырьевую направленность. В связи с этим задача по определению направлений повышения эффективности использования ресурсов является новой, еще не получившей отражения в научной литературе.

ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ / THEORY AND METHODS

На современном этапе в условиях ограничения природных и экономических ресурсов особое значение приобретает определение понятия «эффективность использования ресурсного потенциала региона».

В теории региональной экономики существует множество подходов к определению понятия «регион». В соответствии с документом «Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», регион – это часть территории Российской Федерации в границах территории субъекта Российской Федерации¹. В этом документе также приводится понятие государственной политики регионального развития, под которой понимается система приоритетов, целей, задач, мер и действий федеральных органов государственной власти по политическому и социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации (далее – РФ).

Для исследования эффективности использования ресурсного потенциала на региональном уровне необходимо рассмотреть понятие «потенциал». Так, Е.А. Реанович [2012] утверждает, что единого этимологического значения слова «потенциал» нет, подходы к определению данного понятия различаются в зависимости от области знаний, в которой оно применяется. Таким образом, под потенциалом понимается совокупность всех имеющихся возможностей и ресурсов, которые могут быть применены при необходимости для достижения поставленной цели.

Исследователь в области региональной экономики К.М. Миско [2014] называет потенциал пределом внутренних человеческих познаний, возможностями эффективного использования изучаемого объекта, которым можно дать количественную оценку и в итоге использовать при идеальных условиях. Схожее определение предлагает и ученый А.Н. Азрилиян [2013], определив потенциал как совокупность доступных средств и возможностей в конкретной области.

Однако в научном сообществе встречаются и иные мнения о сущности потенциала. Наибольшее внимания заслуживает определение Т.Г. Храмцовой [2019]. Автор понимает под потенциалом не только количественную оценку имеющихся ресурсов, но и потенциальное развитие системы при использовании этих ресурсов.

Исходя из этого, в дальнейшем под потенциалом будем рассматривать совокупность ресурсов, возможностей и средств, при помощи которых возможно достижение какого-либо экономического эффекта.

Далее необходимо найти определение термина «ресурсы». В широком плане ресурсами называют все материальные блага, необходимые для создания продукта, как в рамках отдельного предприятия, так в национальных масштабах. Следует отметить, что такое определение недостаточно полно раскрывает потенциал ресурсов. Так, в своей диссертации Л.Н. Гановичева [2009] высказывает следующую точку зрения: «ресурс – это источники, предпосылки, условия и возможности, реализуемые в рамках текущего научно-технологического

¹Президент Российской Федерации (2017). Указ президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420389221> (дата обращения: 01.09.2022).

уровня и в определенных социально-экономических отношениях, при помощи которых можно создать материальные или нематериальные блага». Поэтому следует считать ресурсами не только количественно оцененные производственные мощности и запасы, но и совокупность условий, при достижении которых происходит преобразование запасов в конечную цель.

На первый взгляд понятия потенциала и ресурсов схожи, однако между ними существует принципиальное различие. Ресурсы являются фактором, который анализируется вне зависимости от субъекта экономической деятельности, тогда как потенциал является характеристикой того или иного субъекта. Таким образом, понятие «потенциал» является инструментом оценки для достижения цели и получения необходимого экономического эффекта.

После уточнения сущностного содержания понятий потенциала и ресурса можно вывести определение ресурсного потенциала. В исследовании будет рассматриваться ресурсный потенциал, находящийся в ведении субъектов федерации. В этой связи ресурсным потенциалом является совокупность тех или иных ресурсов, способных к преобразованию в какой-либо конечный продукт для удовлетворения материальных или нематериальных потребностей населения. Наиболее близкой к этой точке зрения является мнение ученого Д. Кендрика [Kendrick, 1976], который определяет ресурсный потенциал как общий объем всех разведанных запасов природных ресурсов. В его словах заметна параллель с термином «национальное богатство».

Более полное определение ресурсного потенциала дала ученый О.А. Ломовцева [2012]. По ее мнению, ресурсным потенциалом является совокупная экономическая оценка или комплекс условий, предпосылок и факторов, обуславливающих производственный процесс и определяющих уровень их использования. В свою очередь автор в работах использует ресурсный потенциал как синоним экономическому потенциалу и разделяет ресурсы на материальные и нематериальные.

Материальные ресурсы (природные, производственные) – это те ресурсы, которые основываются на реально существующих объектах: основной и оборотный капитал, ресурс труда, используемая структура организации и прочие. Нематериальные ресурсы – это социальная среда, имидж субъекта федерации, культура населения и т.д.

Иное мнение у исследователя Ф.Н. Клоцвог, который трактует ресурсный потенциал региона как совокупность его природных и экономических ресурсов, используемых для достижения конечного народнохозяйственного результата и измеряемых в тех же единицах [Клоцвог, Кушникова, 1998].

При наличии разнообразной ресурсной базы в России все более актуальным становится вопрос эффективности использования имеющихся ресурсов. Следует отметить, что зачастую в научных работах не учитываются количественные параметры понятия эффективности. Вместо этого авторы ограничиваются лишь качественными характеристиками, что затрудняет сравнение объектов исследования между собой. Такая оценка становится все более востребованной, ввиду того что природные ресурсы являются исчерпаемыми и следует максимально рационализировать их использование относительно поставленных целей.

Оценка эффективности в широком смысле – это отношение достигнутого эффекта к затратам на его достижение. Отметим, что такое определение является существенным упрощением. Научному сообществу известно огромное количество работ, дающих собственные определения эффективности в зависимости от умозаключений авторов. Таким образом, можно говорить о многогранности понятия эффективности в разрезе различных аспектов народного хозяйства.

Весьма ценным является мнение ученого Л.Н. Нехорошевой [Нехорошева, Антонова, Гринцевич, 2008]. В анализе понятия эффективности автор сделала вывод о значимости не только эффективности производства, но и показателей, отражающих текущие и будущие денежные потоки, приобретаемые при помощи анализируемого ресурса.

Интересен подход разделения видов эффективности социально-экономической системы в зависимости от ее типа, представленный Е.А. Гудовой [2016]:

- рациональный (инструментальный);
- естественный (органические составляющие);
- открытый (поддержка и развитие системы).

В работах зарубежного автора К. Кэмерона [Cameron, 1986] отмечается существенная размытость термина «эффективность». Ученый сделал вывод о том, что эффективность является противоречивым понятием, потому что система для достижения эффективности должна использовать показатели и критерии, которые часто противоречат друг другу. Исходя из этого, следует подробнее разобрать определение понятия «эффективность» с точки зрения различных подходов к изучению объекта.

Так, в своей статье И.А. Слободняк [Слободняк, Таровых, 2014] делает весьма ценный вывод о том, что эффективностью является не только достижение цели в контексте выполняемого процесса, но и синергия в действиях всех структурных элементов системы. Иными словами, необходима такая система, внутренние подсистемы которой способны максимально эффективно функционировать друг с другом.

Иная точка зрения содержится в работах О.О. Борушевской [2018]. По мнению автора, эффективностью является способность системы к достижению цели, которая удовлетворяет интересы собственников, менеджеров и других заинтересованных лиц, а также оптимально использует внешнюю среду для повышения результативности. Можно заметить, что в данном определении основной акцент направлен на удовлетворение интересов того или иного субъекта.

Таким образом, под эффективностью использования ресурсного потенциала региона в работе будет пониматься рациональное использование имеющихся ресурсов для достижения поставленных целей, удовлетворения имеющегося спроса, а также постоянное улучшение результативности системы использования ресурсов.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ / RESULTS

В разрезе регионального планирования структура совокупного ресурсного потенциала региона очень важна для оценки результатов будущего развития народного хозяйства и роста экономики. При этом необходимо выделить наиболее перспективные пути совершенствования региональной политики с учетом факторов ресурсного потенциала.

Структура ресурсного потенциала, равно как и рассматриваемые выше понятия, также является предметом продолжающихся дискуссий. В научном сообществе нет единого мнения о его составных элементах.

Так, в работе Л.Е. Скрипкина [Скрипкина, Сергеева, 2015] выделяются следующие структурные элементы:

- географическое положение;
- природно-климатические условия;
- ресурсный потенциал (запасы полезных ископаемых, водные, лесные, земельные ресурсы и т.д.);
- трудовые ресурсы;
- демографическая ситуация региона;
- наличие основных фондов.

В своей работе Е.А. Дынников [Дынников, Милюкин, 2016] выделяет расширенный набор элементов структуры:

- природные;
- трудовые;
- материальные;
- интеллектуальные;
- финансовые;
- кредитные;
- инвестиционные;
- информационные;
- имиджевые.

В этой структуре элементов следует отметить имиджевые, которые относятся к нематериальным ресурсам и определяют конкурентное преимущество или недостаток, которые могут быть выражены предвзятым отношением к тому или иному региону.

По сравнению с остальными классификациями, в представленной выше структуре выделяются трудовые и интеллектуальные, финансовые и кредитные элементы, что, с одной стороны, позволяет более полно оценивать факторы региона, но с другой стороны, не всегда дает конкретные и достоверные результаты.

Е.В. Маслюкова [Маслюкова, Хорсова, 2016] анализирует ресурсный потенциал региона с точки зрения затратного подхода и выделяет шесть составных элементов: 1) затраты труда; 2) затраты капитала; 3) объем готовой продукции сырьевых сегментов экономики; 4) затраты на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР); 5) затраты на инновации; 6) численность сотрудников, занятых в инновационных разработках. Такая методика отражает ресурсный потенциал с точки зрения увеличения эффективности за счет изменения отношения затрат к конечной цели. При этом не учитываются особенности различных отраслей народного

хозяйства. Иными словами, невозможно применять одинаковую методику оценивания для двух разных секторов экономической деятельности.

Интерес вызывает подход Ф.С. Зиятдинова [2001], который связывает ресурсный и производственный потенциалы. Исходя из этого, выделяются факторы оценивания: природные, материально-технические, трудовые, организационно-экономические и технологические. В отличие от предыдущих, в данной классификации большая роль отводится технологическим факторам производства.

Весьма ценным подходом является работа ученого О.А. Ломовцевой [Ломовцева, Виноградова, 2013], в которой потенциал развития региона классифицируется следующим образом:

- материально-технический (природно-ресурсный, экономико-географический, демографический потенциалы);
- финансово-экономический (трудовой, производственный, социально-инфраструктурный, бюджетный, экспортно-импортный потенциалы);
- инновационно-институциональный (научно-инновационный, инвестиционный, нормативно-правовой потенциалы).

Эта классификация является весьма структурированной с точки зрения различных сфер жизнедеятельности региона. Однако, в силу распространения информационных технологий и вычислительных сетей, в перечень стоит добавить новую подгруппу, включающую эти структурные элементы.

Иной структуры придерживается А.С. Иванова [2016]. В ее работах ресурсный потенциал разделяется на пять составных элементов: 1) природно-климатический; 2) экономический; 3) информационный; 4) социальный; 5) инвестиционный. В сравнении с вышеизложенной классификацией добавлен информационный потенциал, который представляет собой совокупность средств и условий для использования информационных ресурсов. Таким образом, автор учитывает тенденцию современности к всеобщей цифровизации. Заметно расширен экономический элемент. Автор дополняет структуру ресурсного потенциала предпринимательской деятельностью и интеллектуальным потенциалом, выделяя тем самым зависимость развития экономической ситуации в регионе от отдельных социальных групп населения.

Еще один интересный подход приводит Е.А. Колесниченко [2013], он классифицирует ресурсный потенциал региона следующим образом:

- природно-ресурсный;
- экономический;
- инновационно-инвестиционный;
- инфраструктурный;
- интеллектуальный;
- предпринимательский.

Данный подход весьма интересен тем, что, в отличие от ранее приведенных методик, анализирует все сферы жизнедеятельности региона. Также следует отметить предпринимательский потенциал, который выводится в отдельный структурный элемент. Это связано с тем, что в экономически развитых странах предпринимательство признано основным двигателем экономики, тем самым, его развитие является одной из приоритетных задач.

На основе проведенного анализа можем заключить следующее:

- в настоящее время не существует унифицированного определения ресурсного потенциала и его структуры, что подтверждается достаточно различающимися концепциями в научном сообществе;
- ресурсный потенциал в некоторых случаях приравнивают к экономическому потенциалу и иным близким понятиям, что не совсем корректно, потому что во многих научных статьях экономический потенциал выделяют как подкатегорию совокупного ресурсного потенциала;
- ресурсный потенциал объединяет в себе базовые структуры, разделенные по ресурсной принадлежности (природный, трудовой, финансовый и прочие);
- ресурсный потенциал включает в себя не только материальные запасы, но и сочетание условий внешней среды, которые присущи отдельно взятому субъекту;
- большинство имеющихся классификаций ресурсного потенциала не включают в себя относительно новую экономическую сферу, а именно – информационную.

Проведенное исследование подходов к систематизации имеющегося ресурсного потенциала, по мнению авторов, позволяет сделать вывод о том, что необходимо разработать методологию оценивания не только структурно-теоретической базы ресурсного потенциала, но и определения направлений повышения эффективности его практического использования.

Систематизация подходов к определению структурных элементов ресурсного потенциала с учетом специфики региона особенно актуальна для экономики России, так как позволяет определить направления повышения эффективности использования ресурсной составляющей региональной экономики.

Экономическому пространству большинства регионов РФ присуща неравномерность развития экономики и ее слабая диверсификация, в то же время они имеют значительный природно-ресурсный потенциал; их перспективная форма инновационности является резервом неиспользованных возможностей, подлежащих тщательному изучению. В научных работах ученых-регионалистов под ресурсно-ориентированной экономикой понимается такая экономика, базовым фактором роста которой является эффективное (рациональное) использование каких-либо ресурсов. Можно отметить, что в регионе с преимущественно ресурсно-ориентированной экономикой доля природных ресурсов составляет больше 10 % внутреннего валового продукта и 40 % экспорта. Такие экономические системы находятся в большой зависимости от конъюнктуры внешнего рынка.

Повышение эффективности развития ресурсно-ориентированной экономики происходит в основном за счет роста качества технологий управления ресурсами. Специфика экономики регионов РФ характеризуется их ресурсно-ориентированностью и наличием централизации управления ресурсной составляющей со стороны федерального центра. В этих условиях происходит процесс постоянного воспроизводства неравномерности в развитии центра и периферии в связи с имеющейся зависимостью периферии от центра, что является причиной ее отсталости. Наличие диспропорции между центром и периферией неизбежно порождает и неравномерность их экономического развития [Аврамчикова, Чувашова, 2015].

Как гласит теория, в отношениях центр-периферия экономическая инициатива исходит от центров, в качестве которых в зависимости от уровня рассмотрения могут выступать наиболее развитые и мощные страны, группы стран, составляющих крупную интеграционную группировку, наиболее развитые части стран, крупнейшие города мира, так называемые глобальные города, крупные столичные центры, региональные и муниципальные центры. Согласно теоретическим разработкам многих ученых-регионалистов, концентрация капиталов больших корпораций происходит вокруг крупных центров сосредоточения ресурсов. Центры выступают влияющими на ход экономической жизни тяготеющей к ним периферии фокусами финансовых потоков, полюсами технологических инноваций, местами принятия коммерческих и административных решений.

При этом регионам РФ присущи такие черты, как отставание от центров по экономическому развитию, образовательному уровню, инфраструктуре, преобладание традиционных отраслей экономики, менее активное восприятие нововведений, ограниченный потенциал саморазвития и самоорганизации. Все это является следствием экономической зависимости от центров. В целом периферия значительно более консервативна, чем центр. В регионах выше риски предпринимательской деятельности, особенно в инновационном секторе экономики. Центро-периферийная структура как национального, так и глобально-пространства постоянно воспроизводится.

В России экономика ресурсно-ориентированных регионов имеет очаговый тип развития, и технологические процессы в ней носят выраженный локальный характер. При наличии территориальной дифференциации социально-экономического положения регионов РФ целесообразно проводить региональную политику, учитывающую их выраженную специфику и способствующую формированию экономического пространства региона, соответствующего по своим качественным характеристикам процессам экономической глобализации.

Проведенные исследования свидетельствуют, что технологическое состояние отраслей экономики ресурсно-ориентированного региона характеризуется наличием высокого удельного веса отраслей второго и четвертого технологических укладов, которые связаны в основном с добычей продукции угольной промышленности, добычей и первичной переработкой цветных металлов и нефтепереработкой. Мировой опыт свидетельствует, что переход от стратегии управления ресурсами региона к стратегии управления результатами – принципиально важное условие обеспечения его конкурентоспособности [Аврамчикова, Чувашова, 2015].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ / CONCLUSION

Наиболее важной стратегической задачей для регионального развития является сохранение своего ресурсного потенциала при одновременной реализации экономического потенциала и развитии социальных, информационных и предпринимательских потенциалов. Этого можно достичь путем эффективного использования имеющихся ресурсов и качественного управления.

Ресурсный потенциал региона является сложной экономической структурой с множеством переменных, которые прочно связаны между собой. Выявлено, что под ресурсным потенциалом подразумевается не только количественная оценка природных ресурсов, находящихся в ведении региона. Эта характеристика включает в себя и такие группы ресурсов как: трудовые, экономические, социально-инфраструктурные, предпринимательские. Исходя из этого, некорректно использовать данный термин лишь для обозначения материальных ресурсов региона.

Таким образом, необходима комплексная методика оценки, которая позволит проанализировать имеющиеся потенциалы региона, рациональность их использования, эффективность функционирования народного хозяйства и тенденции развития в условиях геополитической напряженности.

На данный момент существует множество методик экономической оценки ресурсного потенциала, его количественного представления. Однако в современном научном сообществе эта тема освещена недостаточно. Наблюдаются единичные методологии на основе стоимостных оценок и интегральных показателей. Перспективной методикой представляется анализ валового регионального продукта, с его помощью можно выявить количественную эффективность производства. В свою очередь, интегральные показатели социально-экономических систем региона позволяют комплексно оценить экономический потенциал на основе количественно измеримых показателей (природный, хозяйственный, трудовой, финансовый, инвестиционный и инфраструктурный потенциалы).

Авторы отмечают необходимость в разработке методологии оценивания не только теоретической базы ресурсного потенциала, но и определения направлений повышения эффективности его практического использования. Обеспечение достоверной оценки природного и финансового потенциала региона позволит выявлять перспективные точки роста региональной экономики и обеспечить ее устойчивое развитие. Открытой для обсуждения остается тема возможности воздействия на отдельные составляющие потенциала для обеспечения роста социально-экономической системы в целом. В свою очередь, достижение определенного экономического роста опосредованно влияет на повышение благосостояния населения субъекта федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аврамчикова Н.Т., Чувашова М.Н. (2015). Инструменты оценки качества экономического пространства ресурсно-ориентированного региона // Региональная экономика: теория и практика. Т. 28, № 403. С.29–39.
- Азрилиян А.Н. (2013). Большой экономический словарь. 2-е изд. доп. и перераб. М.: Институт новой экономики. 864 с.
- Борушевская О.О. (2018). Эффективность предприятия: взгляд сквозь поколения // Молодой ученый. Т. 30, № 216. С. 21–23.
- Гановичева Л.Н. (2009). Формирование региональной политики использования и развития ресурсного потенциала. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный технологический университет. 24 с.
- Гудова Е.А. (2016). Эффективность с «человеческим лицом»: эволюция понимания эффективности в теории организаций // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены № 1. С. 231–239. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2016.1.09>
- Дынников Е.А., Милюкин А.Н. (2016). Методические подходы к оценке ресурсного потенциала региона // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 140-летию со дня основания НИУ «БелГУ», Белгород, 25 ноября 2015 г. Белгород: Эпицентр. С. 95–98.
- Зиятдинов Ф.С. (2001). Ресурсный потенциал агропромышленного комплекса: анализ, оценка и эффективность использования: учебное пособие. Казань: Изд-во КФЭИ. 52 с.
- Иванова А.С. (2016). Факторы эффективного использования ресурсного потенциала региона // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. № 7-4. С. 33–37
- Клоцвог Ф.Н., Кушникова И.А. (1998). Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала российских регионов // Проблемы прогнозирования. № 2. С. 116–126.

- Колесниченко Е.А. (2013). Методические аспекты оценки ресурсного потенциала региона // Вестник ТГУ. Т. 6, № 122. С. 20–26.
- Ломовцева О.А. (2012). Совокупный ресурсный потенциал региона: методология определения и измерения // Научные ведомости. Серия история. Политология. Экономика. Информатика. № 1. С. 61–67.
- Ломовцева О.А. Виноградова К.О. (2013). Сущность и структура потенциала развития региона // Современные проблемы науки и образования. № 3. С. 1–10.
- Маслюкова Е.В., Хорсова А.В. (2016). Эконометрическое моделирование взаимосвязи ресурсной обеспеченности и экономического роста региона // Дискуссия. Т. 10, № 73. С. 31–32.
- Миско К.М. (2014). Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования): учебное пособие. М.: Наука. 94 с.
- Нехорошева Л.Н., Антонова Н.Б., Гринцевич Л.В. (2008). Экономика предприятия: учебное пособие. Минск: Изд-во БГЭУ. 719 с.
- Реанович Е.А. (2012). Смысловые значения понятия «Потенциал» // Международный научно-исследовательский журнал. Т. 2, № 7. С. 14–15.
- Скрипкина Л.Е., Сергеева Т.Л. (2015). Методологические подходы к исследованию ресурсного потенциала региона // Вестник новгородского государственного университета. Т. 87, № 2. С. 97–100.
- Слободняк И.А., Таровых А.О. (2014). К вопросу о сущности категории «эффективность» // Проблемы. Мнения. Решения. Т. 18, № 312. С. 59–68.
- Храмцова Т.Г., Храмцова О.О. (2019). Тенденции развития потенциала регионального потребительского рынка // Вестник НГУЭУ. №2. С. 162–174.
- Cameron K.S. (1986). Effectiveness as paradox: Consensus and conflict in conceptions of organizational effectiveness // Management science. V. 32, no. 5. Pp. 539–553.
- Kendrick W.J. (1976). The Formation and Stocks of Total Capital. New York: Columbia University Press. 250 p.

REFERENCES

- Avramchikova N.T., Chuvashova M.N. (2015), “Tools for assessing the quality of the economic space of a resource-oriented region”, *Regional economy: theory and practice*, vol. 28, no. 403. pp.29–39.
- Azriliyan A.N. (2013), *Big economic dictionary*, 2nd ed, Institute of new economics Publ. House, Moscow, Russia (in Russian).
- Borushevskaya O.O. (2018), “Efficiency of the enterprise: a look through generations” *Young scientist*, vol. 30, no. 216, pp. 21–23.
- Cameron K.S. (1986), “Effectiveness as paradox: consensus and conflict in concepts of organizational effectiveness”, *Management science*, vol. 32, no. 5, pp. 539–553.
- Dynnikov E.A., Milyukin A.N., (2016), “Methodological approaches to assessing the resource potential of the region. Actual problems of economics in the conditions of reforming modern society”, In: *Proceedings of the IV international scientific and practical conference dedicated to the 140th anniversary of the founding of the Belgorod State University, Belgorod, 25 November 2015*, Epicenter, Belgorod, Russia, pp. 95–98.
- Ganovicheva L.N. (2009), “Formation of a regional policy for the use and development of resource potential”: Abstr. diss. ... Cand. Sci. (Econ.): 08.00.05, East Siberian State Technological University, Ulan-Ude, Russia.
- Gudova E.A. (2016), “Effectiveness with a human face: Evolution of the notion in the organizational theory”, *Monitoring of Public Opinion : Economic and Social Changes*, no. 1, pp. 231–239. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2016.1.09>
- Ivanova A.S. (2016), “Factors of effective use of the resource potential of the region”, *Actual problems of humanities and natural sciences*, no. 7-4, pp 33–37.
- Kendrick W.J. (1976), *The Formation and Stocks of Total Capital*, Columbia University Press, New York, US.
- Khramtsova T.G., Khramtsova O.O. (2019), “Trends in the development of the potential of the regional consumer market”, *Vestnik NSUEM*, no.2, pp. 162–174.
- Klotsvog F.N., Kushnikova I.A. (1998), “Macroeconomic assessment of the resource potential of Russian regions”, *Problems of forecasting*, no. 2, pp. 116–126.
- Kolesnichenko E.A. (2013), “Methodological aspects of evaluating region’s resource potential”, *Bulletin of TSU*, vol. 6, no. 122, pp. 20–26.

- Lomovtseva O.A. (2012), “The total resource potential of the region: the methodology identifying and measuring”, *Belgorod State University scientific bulletin. History, political science, economy, information technology*, no. 1, pp. 61–67.
- Lomovtseva O.A. Vinogradova K.O. (2013), “The essence and structure of the development potential of the region”, *Modern problems of science and education*, no. 3, pp. 1–10.
- Maslyukova E.V., Horsova A.V. (2016), “Econometric modeling of the relationship between resource security and economic growth of the region”, *Discussion*, vol. 10, no. 73, pp. 31–32.
- Misko K.M. (2013), *Resource potential of the region (theoretical and methodological aspects of research): textbook*, Nauka, Moscow, Russia (in Russian).
- Nekhorosheva L.N., Antonova N.B., Grintsevich L.V. (2008), *Enterprise economics: textbook*, Belarus State Economic University Publ. House, Minsk, Republic of Belarus (in Russian).
- Reanovich E.A. (2012), “Semantic meanings of the potential concept”, *International scientific research journal*, vol. 2, no 7, pp. 14–15.
- Slobodnyak I.A., Tarov A.O. (2014), “The essence of the “efficiency” category”, *Problems. Opinions. Decisions*, vol. 18, no. 312, pp. 59–68.
- Skripkina L.E., Sergeeva T.L. (2015), “Methodological approaches to the study of the resource potential of the region”, *Bulletin of the Novgorod state university*, vol. 87, no. 2, pp. 97–100.
- Ziyatdinov F.S. (2001), *Resource potential of the agro-industrial complex: analysis, evaluation and efficiency of use: textbook*, Kazan State Finance and Economics Institute Publ. House, Kazan, Russia (in Russian).