

К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Получено: 19.02.2019; одобрено: 26.03.2019; опубликовано: 19.04.2019

УДК 330.101.3 JEL A10, B40, O10 DOI 10.26425/2658-3445-2019-1-60-77

Огородников Петр Иванович

Д-р техн- наук, Оренбургский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Оренбург, Российская Федерация
e-mail: ofguieuroan@mail.ru

Тасмаганбетов Аслан Букимбаевич

Канд. экон. наук, РГП на ПХВ «Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова», г. Актюбе, Республика Казахстан
e-mail: aslandelo@mail.ru

Тяпухин Алексей Петрович

Д-р экон. наук, Оренбургский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук г. Оренбург, Российская Федерация
e-mail: aptyapuhin@mail.ru;

АННОТАЦИЯ

В настоящее время разработано значительное количество определений терминов различных типов экономики, включая термин «новая экономика», причем содержание этих определений зачастую дублируется или не отличается конкретностью. Часто вертикальные и горизонтальные взаимосвязи терминов выражены нечетко, что снижает качество научных исследований в области экономики и управления.

Предмет исследования – типология термина «новая экономика» и сопутствующих ему терминов экономики. Цель исследования – уточнение и дополнение типологии термина «новая экономика» и сопутствующих ему терминов, а также разработка адекватных им определений. Гипотеза исследования основана на том, что определения изучаемых терминов включают дублирующие компоненты и классификационные признаки или не содержат необходимых для их однозначности компонентов и классификационных признаков. Поэтому эти определения могут быть уточнены и дополнены на основе терминологического анализа. В качестве методов исследования выбраны логико-структурные методы: терминологический анализ, группировок, типологии и классификации.

В статье выявлены и сгруппированы основные компоненты и классификационные признаки определений терминов различных типов экономики. Обоснованы классификационные признаки и их комбинации. Разработаны варианты классификаций различных типов экономики и обоснована их структура. Предложены базовые и уточненные определения терминов различных типов экономики. Научный вклад обеспечен корректным выбором и использованием эмпирической базы, применением адекватных методов исследования, обоснованием авторской типологии терминов различных типов экономики, позволяющих получить их однозначные определения. Результаты исследования позволяют скорректировать ряд положений экономической теории, обеспечивающих совершенствование ее терминологического аппарата и структуры.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Новая экономика, традиционная экономика, интернет-экономика, инновационная экономика, экономика знаний, виртуальная экономика, цифровая экономика, информационная экономика, креативная экономика, сетевая экономика.

ЦИТИРОВАНИЕ

Огородников П.И., Тасмаганбетов А.Б., Тяпухин А.П. К вопросу о типологии новой экономики//E-Management. 2019. № 1. С. 60–77.



ON TYPOLOGY OF NEW THE ECONOMY

Received: 19.02.2019; approved: 26.03.2019; published: 19.04.2019

JEL CLASSIFICATION A10, B40, O10 DOI 10.26425/2658-3445-2019-1-60-77

Ogorodnikov Petr

Doctor of Technical Sciences, Orenburg branch of Economics Institute of Ural branch of Russian Academy of Sciences, Orenburg, Russia
e-mail: ofguieuroran@mail.ru

Tasmaganbetov Aslan

Candidate of Economic Sciences, Aktobe Regional State University named after K. Zhubanov, Actobe, Republic of Kazakhstan
e-mail: aslandelo@mail.ru

Tyapukhin Alexey

Doctor of Economic Sciences, Orenburg branch of Economics Institute of Ural branch of Russian academy of sciences, Orenburg, Russia
e-mail: aptyapuhin@mail.ru

ABSTRACT

Currently, a significant number of definitions of terms of different types of economy, including the term «new economy», has been developed, and the content of these definitions is often duplicated or not specific. Vertical and horizontal interrelations of these terms are not often expressed clearly, which reduces the quality of scientific researches in the field of economics and management.

The subject of the study is the typology of the term “new economy” and related terms. The purpose of the study is clarification and addition of the typology of the term “new economy” and related terms, as well as to develop their adequate definitions. The hypothesis of the study is based on the fact, that the definitions of the studied terms include duplicate components and classification features or do not contain the necessary components and classification features. Therefore, these definitions can be refined and supplemented on the basis of terminological analysis. Logical-structural methods have been chosen as research methods: terminological analysis, grouping, typology and classification.

The major components and classification features of definitions of different types of the economics have been revealed and grouped in the article. Classification features and their combinations have been substantiated. Options for the classifications of different types of economics have been developed and their structure has been justified. The basic and refined definitions of different types of economics have been proposed. The scientific contribution has been provided by the correct choice and use of the empirical base, application of adequate research methods, the substantiation of the author’s typology of terms of different types of economics, allowing to obtain their unambiguous definitions. The results of the study allow to adjust a number of provisions of the economics theory, ensuring the improvement of its terminological apparatus and structure.

KEYWORDS

New economy, traditional economy, Internet economy, innovative economy, knowledge economy, virtual economy, digital economy, informational economy, creative economy, network economy.

FOR CITATION

Ogorodnikov P.I., Tasmaganbetov A.B., Tyapukhin A.P. On typology of new the economy (2019) *E-Management*, 2 (1), pp. 60–77. doi: 10.26425/2658-3445-2019-1-60-77



Непрерывные и противоречивые изменения условий деятельности хозяйствующих субъектов оказали существенное влияние на структуру и механизм функционирования традиционной экономики или «экономической системы, в которой традиции, обычаи определяют широкое использование редких ограниченных природных ресурсов» [Борисов, 2007, с. 745]. Изучение данных изменений позволило О. Уильямсону [Williamson, 1975] обосновать содержание новой институциональной экономической теории (далее – НИЭТ). Г.Б. Клейнер [2006] выделил четыре основных направления развития НИЭТ в «поисках»: разнообразия, полноты, синтеза и идентичности.

Указанные выше направления – поиски, которые в полной мере применимы к термину «новая экономика», поскольку на сегодняшний день, в частности:

- создано определенное разнообразие и достигнут приемлемый уровень полноты определений термина «новая экономика» и определений сопутствующих ему терминов;
- не в полной мере обеспечена идентичность содержания определений терминов и сущности данных терминов, например количества определений термина «новая экономика» и его качества;
- не решены задачи синтеза: определений одного и того же термина, например термина «цифровая экономика», для создания более качественной его модели; терминов частного характера, например, термина «цифровая экономика», для создания более качественной модели термина общего характера, в данном случае – термина «новая экономика».

Цели исследования – уточнение и дополнение типологии термина «новая экономика» и сопутствующих ему терминов, а также разработка адекватных им определений.

МЕТОДЫ И МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методов исследования выбраны логико-структурные методы: терминологического анализа, группировок, типологии и классификации.

Модель исследования включает:

- поиск, сортировку и анализ литературных источников по теме исследования;
- группировку определений термина «новая экономика» и сопутствующих ему терминов;
- выделение основных компонентов, формирующих определения термина «новая экономика» и сопутствующих ему терминов;
- выделение классификационных признаков, предполагающих качественную оценку компонентов определений термина «новая экономика» и сопутствующих ему терминов;
- статистическую обработку указанных выше компонентов и классификационных признаков;
- выбор, уточнение и дополнение компонентов и классификационных признаков терминов типов экономики;
- формирование последовательности использования классификационных признаков терминов с целью разработки их базовых определений;
- анализ и обоснование возможности использования компонентов исследуемых терминов с целью уточнения содержания их базовых определений;
- окончательное оформление уточненных определений терминов типов экономики, начиная с термина «новая экономика».

Изложенная выше модель исследования разработана на основе методик, изложенных в работах [Newbert, 2007; Stock and Boyer, 2009].

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Обзор литературных источников позволил получить следующие результаты:

- 1) выявлены наиболее востребованные термины типов экономики (табл. 1);
- 2) в качестве базы для терминологического анализа выбраны 106 литературных источников, из них 103 источника содержат данные, касающиеся терминов типов экономики;
- 3) указанные выше литературные источники содержат 123 описания и определения терминов типов экономики;
- 4) в ряде литературных источников различные типы экономики отождествляются.

Например, Л.П. Пидоймо, Е.В. Бутурлакина [н.д., с. 115] отмечают, что «соотношение понятий «информационной экономики» и «экономики знаний» дискуссионно, а Д. Бьюмонт, Е.В. Варганова, Т.П. Данько, А.М. Козырев, Ю.П. Смирнов называют их «тождественными». Термины «инновационная экономика», «экономика знаний», «интеллектуальная экономика» считают равнозначными Ю.В. Буханцева и Б.Н. Манжиева [2012], Ю.И. Перевозников и Е.А. Спивакова [2013]. Под инновационной экономикой В.В. Трейер [2013] подразумевает экономику знаний. К.В. Султанов, А.А. Воскресенский [2014] рассматривают креативную экономику в качестве высшей стадии экономики знаний;

5) Я.Б. Данилевич считает необходимым разграничить термины типов экономики [Данилевич, Коваленко, 2005];

6) под терминами, производными от термина «экономика», понимают разные объекты. Так, например, под цифровой экономикой подразумевают:

- глобальную сеть экономических и социальных мероприятий [Апалькова, 2016];
- виртуальную среду [Урманцева, 2017];
- инструмент работы с информацией [Кудина, Сухарева, 2017];
- сферу деятельности [Михайлова, 2018];
- автоматизированное регулирование хозяйства [Евтянова, 2017];

7) при обосновании определений экономики одного и того же типа используются различные компоненты и классификационные признаки:

– в частности, К. Келли изложил следующие черты новой экономики: «глобальный характер происходящих изменений; оперирование неосязаемыми благами ...; тесное взаимопереплетение и взаимодействие отдельных сегментов новой экономики» [Kelly, 1998, p. 2];

– эксперты ООН определяют новую экономику как «совокупность интенсивного технологического прогресса в области компьютеров, коммуникаций, интернационализации экономических систем, бурных изменений в финансовой сфере» [Потемкин, 2000, с. 251].

Таблица 1. Информация о литературных источниках по теме исследования

Table 1. Information about literary sources on the research theme

Термин	Количество выявленных источников			Количество определений термина	
	Ед.	%	Типовые источники	Ед.	%
Сетевая экономика	17	15,4	[Василенко, 2013; Коновалова, 2007; Курапов, Стец, 2011]	19	15,4
Экономика знаний	14	12,6	[Говорова, 2006; Reich, 1991]	14	11,5
Новая экономика	13	11,7	[Диденко, Шудренко, 2008; Дьяченко, 2010; Сербиновский, Захарова, 2010]	17	13,8
Информационная экономика	12	10,8	[Machlup, 1962; Porat, 1977]	14	11,5
Инновационная экономика	10	9,0	[Баутин, 2014; Орлова, 2015]	10	8,1
Цифровая экономика	10	9,0	[Урманцева, 2017; Shwab, 2015]	10	8,1
Традиционная экономика	9	8,1	[Апалькова, 2016; Рязанов, 2014]	11	8,9
Интернет-экономика	9	8,1	[Красильникова, 2010; Максисянова, 2013]	9	7,3
Виртуальная экономика	8	7,2	[Михейкина, 2014; Потемкин, 2000]	10	8,1
Креативная экономика	7	6,3	[Каменских, 2013; Попов, Иванов, 2009]	7	5,7
Нейроэкономика	1	0,9	[Дятлов, 2016]	1	0,8
Экономика индивидуума	1	0,9	[Апатова, н.д.]	1	0,8
Итого	111	100	-	123	100

Составлено авторами по материалам исследования

Из первого определения термина можно выделить:

- три основных компонента: «изменения», «неосязаемые блага», «взаимопереплетение и взаимодействие»;
- три классификационных признака: «характер изменений: локальный / глобальный», «тип перерабатываемого объекта: материальный / нематериальный», «тип экономической системы: закрытая / открытая».

Второе определение термина включает:

– пять компонентов: «технология», «компьютерная техника», «коммуникации», «экономические системы», «изменения»;

– два классификационных признака: «динамика внешней среды: низкая / высокая», «тип экономической системы: закрытая / открытая».

По аналогии в ходе исследования были выделены компоненты и классификационные признаки представленных в таблице 1 определений терминов типов экономики (табл. 2).

Таблица 2. Результаты обзора литературных источников по теме исследования

Table 2. Results of the review of literary sources on the research theme

Термин	Количество классификационных признаков		Количество компонентов	
	Ед.	%	Ед.	%
Новая экономика	23	18,7	14	16,7
Инновационная экономика	17	13,8	8	9,5
Информационная экономика	15	12,2	8	9,5
Сетевая экономика	14	11,4	10	11,9
Экономика знаний	13	10,6	7	8,3
Традиционная экономика	10	8,1	10	11,9
Цифровая экономика	10	8,1	8	9,5
Интернет-экономика	9	7,3	8	9,5
Виртуальная экономика	5	4,1	4	4,8
Креативная экономика	5	4,1	5	6,0
Нейроэкономика	1	0,8	1	1,2
Экономика индивидуума	1	0,8	1	1,2
Итого	123	100,0	84	100,0

Составлено авторами по материалам исследования

Фрагменты результатов исследования понятий «традиционная экономика», «новая экономика», «инновационная экономика», «экономика знаний» и «цифровая экономика» представлены в таблицах 3–7.

Таблица 3. Компоненты и классификационные признаки термина «традиционная экономика»

Table 3. Components and classification characteristics of the term “traditional economy”

Компоненты	Классификационные признаки
Хозяйство	Тип хозяйства: натуральное*/индустриальное
Ресурсы	Тип перерабатываемых ресурсов: материальные*/нематериальные
Продукция / услуги	Тип продукции и услуг: стандартные*/инновационные
Технология	Уровень развития технологий: развитые / неразвитые*
Производство	Тип производства: единичный (партии и очереди)* / массовый (поток единичных изделий)
Традиции, обычаи, каноны, нормы	Состояние объекта управления: стабильность*/развитие
Земля и капитал	Владение землей и капиталом: общее*/частное
Связи	Связи между производителями: развитые/неразвитые*
Труд	Тип труда: ручной*/машинный
Методы управления	Тип методов управления: экономические*/организационные

Примечание: * – признаки традиционной экономики

Составлено авторами по материалам исследования

Таблица 4. Компоненты и классификационные признаки термина «новая экономика»**Table 4.** Components and classification characteristics of the term “new economy”

Компоненты	Классификационные признаки
Изменения	Характер происходящих изменений: локальный / глобальный*
Благо	Тип блага: осязаемый / не осязаемый* Темп обновления производственных технологий или продуктов и (или) услуг: высокий* / низкий
Взаимопереплетение и взаимодействие, коммуникации	Типы взаимопереплетения и взаимодействия отдельных сегментов новой экономики: развитое* / не развитое
Технологический прогресс, изменения	Фаза технологического цикла: упадок (стабильность) / развитие* Инновационная составляющая в деятельности компаний: незначительная / значительная*
Технология	Темп обновления производства: циклический / непрерывный* Уровень развития технологий: низкий / высокий*
Компьютеры	Тип технологий: производственные / информационно-коммуникационные* Использование компьютерного обеспечения: используется* / не используется
Ценность	Приоритеты конечного потребителя продукции и услуг: потребности / ценности*
Рынок	Динамика развития рынка: низкая / высокая* Тип потребностей рынка: материальные / духовные*
Производительность труда	Состояние производительности труда: стабильная / растущая* Источник производительности труда: машины и оборудование / информация и менеджмент*
Персонал	Квалификация персонала: высокая* / низкая Инвестиционный вклад интеллектуального человеческого капитала: высокий* / низкий Доминирование человека или средств производства (материальных ценностей): доминирование средств производства (материальных ценностей) / доминирование человека*
Нематериальные активы	Тип нематериальных активов: традиционные / уникальные*
Циклы деловой активности и инфляции	Характеристика циклов деловой активности и инфляции: присутствуют / отсутствуют*
Труд	Тип труда: физический / интеллектуальный*
Производство	Тип производства: единичный (партии и очереди) / массовый (поток единичных изделий) *

Примечание: * – признаки новой экономики

Составлено авторами по материалам исследования

Таблица 5. Компоненты и классификационные признаки термина «инновационная экономика»**Table 5.** Components and classification characteristics of the term “innovative economy”

Компоненты	Классификационные признаки
Инновации	Уровень генерации инноваций: локальный / глобальный* Условия внедрения инноваций: не благоприятные / благоприятные* Восприятие инноваций: равнодушное / благожелательное* Доступ субъектов к инновациям: закрытый / открытый*
Система	Тип развития экономической системы: традиционный / интенсивный*
Человеческий капитал	Качество человеческого капитала: низкое / высокое* Эффективность системы подготовки: низкая / высокая*

Окончание табл. 5

Продукция и технологии	Добавленная стоимость продукции и технологий: низкая / высокая*
Прибыль	Добавленная стоимость создается: человеческим капиталом* / материальным производством
Коммуникационные возможности	Темп обновления продукции и технологий: низкий / высокий*
Знания	Источник получения прибыли: интеллект новаторов и ученых, информационная сфера* / материальное производство, концентрация финансов
Инфраструктура	Уровень коммуникационных возможностей: низкий / высокий*
	Роль научных знаний: низкая / высокая*
	Понимание знания как товара: нет / есть*
	Продвижение знаний на рынок: нет / есть*
	Способность инфраструктуры обеспечивать ресурсы для создания инноваций: не способна / способна*
	Способность инфраструктуры гибко реагировать на появление инноваций: не способна / способна*

Примечание: * – признаки инновационной экономики

Составлено авторами по материалам исследования

Таблица 6. Компоненты и классификационные признаки термина «экономика знаний»**Table 6.** Components and classification characteristics of the term “knowledge economy”

Компоненты	Классификационные признаки
Знания	Источник знаний: полученные по результатам работ других исследователей / полученные в результате проведения фундаментальных и прикладных научных исследований*
	Конвертирование знаний: в запасы / в производственный опыт и нематериальные активы*
	Понимание знания как товара: нет / есть*
	Знание как фактор производства: нет / да*
-	Достаточность знаний для постановки задач и их решения: не достаточны / достаточны*
	Эффективность и интенсивность использования знаний: не эффективное и не интенсивное / эффективное и интенсивное*
База знаний и научно-технический потенциал	Конкурентоспособность базы знаний и научно-технического потенциала: не конкурентоспособны / конкурентоспособны*
Научно-исследовательская деятельность	Поддержка научно-исследовательской деятельности: не поддерживается / поддерживается*
Человеческий капитал	Использование человеческого капитала: не эффективное / эффективное*
	Компоненты человеческого капитала: экономические / общекультурные*
Информационная среда	Полноценность информационной среды: не полноценная / полноценная*
Отношения	Основа отношений: на поставках материальных ресурсов / на идеях, концепциях, стратегиях*
Деятельность человека	Основа деятельности человека: на выполнении рутинных операций / на креативности, воображении *

Примечание: * – признаки экономики знаний

Составлено авторами по материалам исследования

Таблица 7. Компоненты и классификационные признаки термина «цифровая экономика»**Table 7.** Components and classification characteristics of the term “digital economy”

Компоненты	Классификационные признаки
Благо	Тип блага: материальные / не материальные*
Информация	Направления использования информации: на подготовку и принятие решений / на изготовление товаров и предоставление услуг*
Экономическая деятельность	Предмет исследования современной экономики: материальные объекты / информация и знания*
Субъекты экономики	Уровень экономической деятельности: локальный / глобальный*
Инновации	Среды экономической деятельности: реальная / виртуальная*
Цифровые технологии	Скорость распространения инноваций: низкая / высокая*
Методы обработки, хранения, передачи данных	Глубина и масштаб проникновения цифровых технологий: не значительные / значительные*
Регулирование хозяйства	Основа методов обработки, хранения, передачи данных: традиционная / инновационная*
	Методы регулирования хозяйства: «ручные» / автоматизированные*

Примечание: * – признаки цифровой экономики

Составлено авторами по материалам исследования

Компоненты и классификационные признаки, выделенные в таблицах 3–7 жирным и обычным курсивом, были подвергнуты дополнительному терминологическому анализу.

АНАЛИЗ КЛАССИФИКАЦИОННЫХ ПРИЗНАКОВ И КОМПОНЕНТОВ ТЕРМИНА «НОВАЯ ЭКОНОМИКА» И СОПУТСТВУЮЩИХ ЕМУ ТЕРМИНОВ

В результате анализа выделенных компонентов определений терминов типов экономики (см. табл. 2) установлено, что:

– в ряде случаев имеет место их необоснованное дублирование. Так, компонент «отношения» присутствует в пяти терминах; компонент «благо» – в четырех и т.п.;

– в нескольких терминах используются компоненты-синонимы, такие как «хозяйственная деятельность» и «экономическая деятельность», «субъекты экономики» и «хозяйствующие субъекты» и т.п.

Поэтому принято решение:

– сократить количество компонентов определений терминов с 84 до 66 или на 21,5 % (в таблицах 3–7 и др. подлежащие сокращению 18 компонентов выделены жирным курсивом), исключив их дублирование и закрепив оставшийся в единственном числе компонент за конкретным типом экономики;

– те классификационные признаки, которые соответствуют сокращенным компонентам терминов, закрепить за тем термином, которому компонент соответствует. Например, классификационные признаки «роль научных знаний: низкая / высокая», «понимание знания как товара: нет / есть», «продвижение знаний на рынок: нет / есть» – переместить из таблицы 5 в таблицу 6.

РАЗРАБОТКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРМИНА «НОВАЯ ЭКОНОМИКА» И ОПРЕДЕЛЕНИЙ СОПУТСТВУЮЩИХ ЕМУ ТЕРМИНОВ

Для того, чтобы разработать типологию и обосновать содержание определений термина «новая экономика» и сопутствующих ему терминов, необходимо выбрать совокупность классификационных признаков, представленных в таблицах 3–7 и др., и при необходимости их уточнить и дополнить.

Анализ выделенных ранее признаков позволяет сделать следующие выводы.

1. Если взять в качестве основы такие классификационные признаки, как: тип экономических отношений: локальные / глобальные (ранее – термин «интернет-экономика», после доработки – термин «экономика знаний» (см. табл. 6); тип перерабатываемых ресурсов: материальные / нематериальные (термин «традиционная экономика» (см. табл. 3), то можно выделить четыре типа экономики, каждый из которых также может быть подвергнут классификации (рис. 1).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Классификация типов экономики (вариант 1)

Figure 1. Classification of types of economy (option 1)

2. Для того, чтобы выделить типы натурального хозяйства, целесообразно использовать оригинальные классификационные признаки: количество (партий) производимого продукта: малое / значительное; знания (навыки, умения) производителей продукта: универсальные / специальные.

В результате классификации можно выделить следующие типы натурального хозяйства: кустарное, ремесленное, общинное и обособленное (рис. 2).



Составлено авторами по материалам исследования

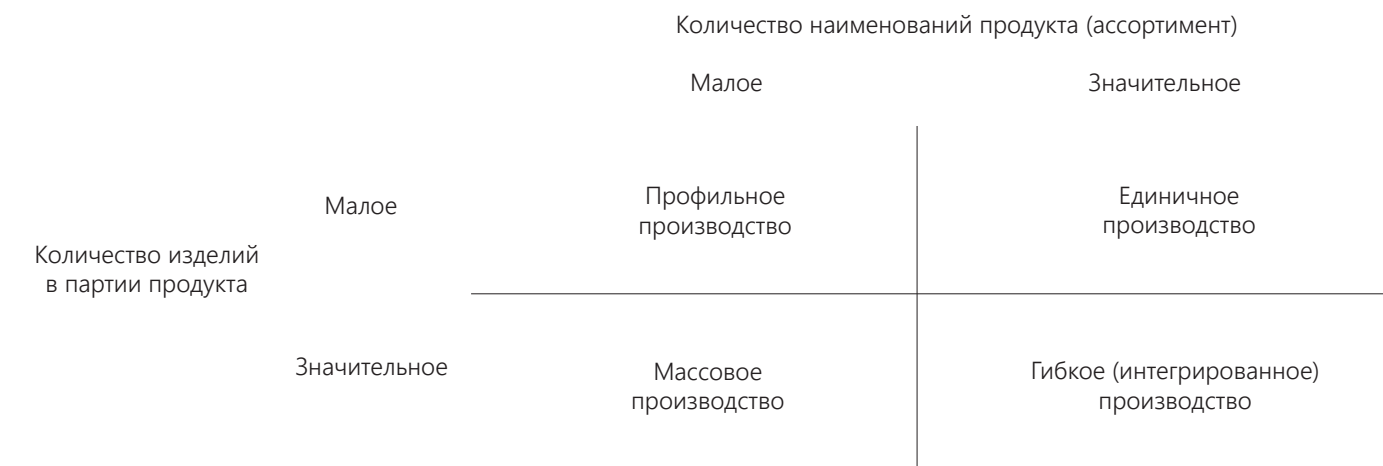
Рис. 2. Классификация типов натурального хозяйства

Figure 2. Classification of types of subsistence economy

3. Основные типы материального производства (индустриальной экономики) можно установить, если использовать оригинальные классификационные признаки: количество наименований продукта (ассортимент): малое / значительное; количество изделий в партии продукта: малое / значительное. Совместное применение изложенных выше признаков позволяет получить следующие типы материального производства: профильное, единичное, массовое, гибкое (интегрированное) (см. рис. 3).

4. Использование таких оригинальных признаков, как: область использования информации: принятие решений (подготовка производства) / внедрение решений (производство); результат внедрения знаний (умений, навыков): материальный / нематериальный, позволяет выделить четыре типа знаний в областях – техники, товара (продукта / услуги), управления и технологий (см. рис. 4).

5. Основные типы идей можно получить, если использовать обоснованные ранее классификационные признаки термина «традиционная экономика» (см. табл. 3): тип перерабатываемых ресурсов: материальные / нематериальные; методы управления (ресурсами): организационные / экономические. В результате следует учитывать четыре типа идей в сферах: материально-вещественной экономики, экономики персонала, информационной экономики и финансовой экономики (см. рис. 5).



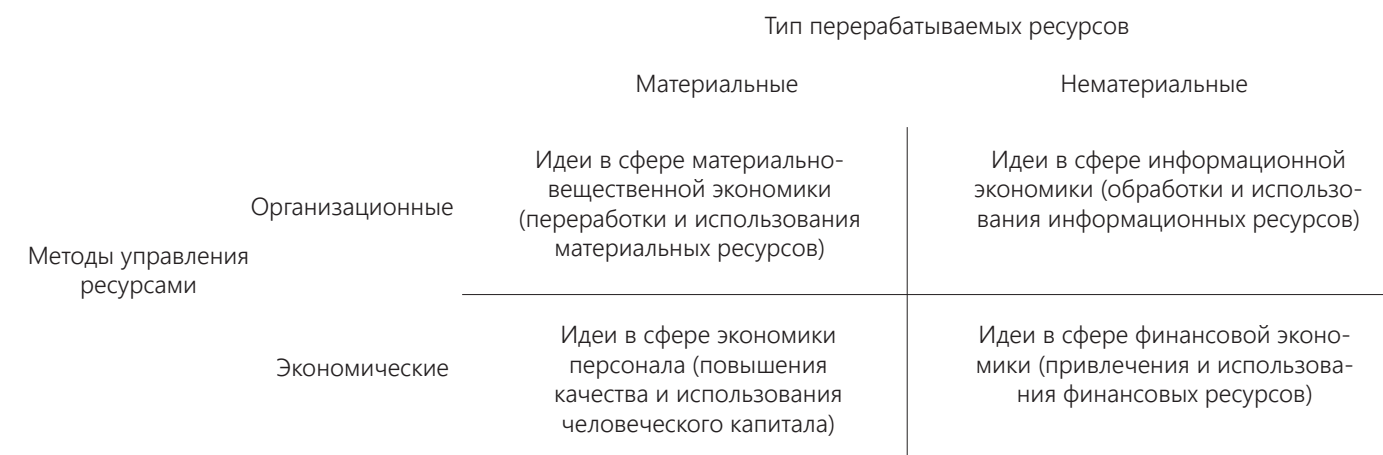
Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 3. Классификация типов материального производства
Figure 3. Classification of types of material production



Составлено авторами по материалам исследования

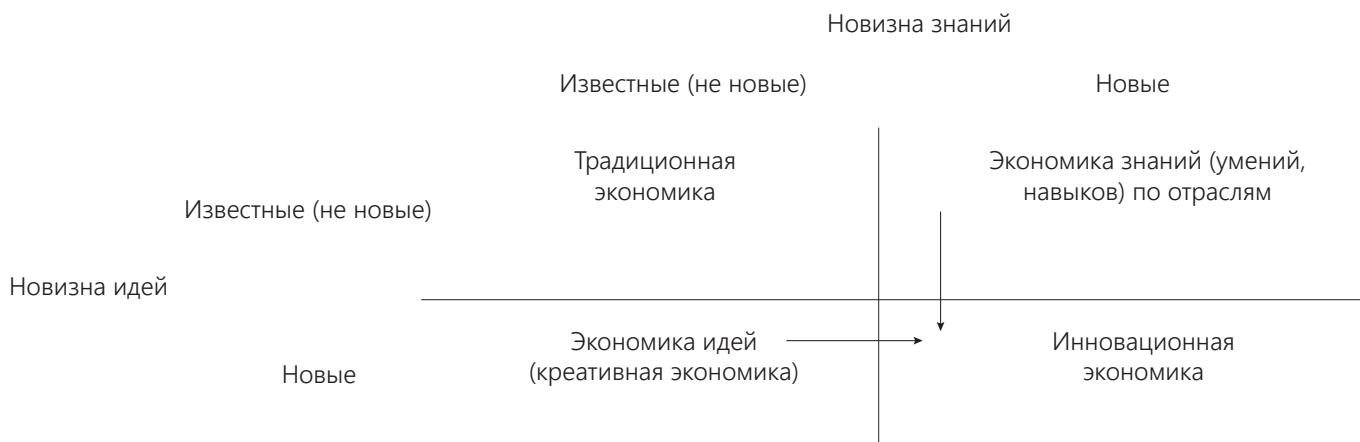
Рис. 4. Классификация типов знаний (умений, навыков) по отраслям экономики
Figure 4. Classification of types of knowledge (abilities, skills) by economic sectors



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 5. Классификация типов идей в сфере экономики
Figure 5. Classification of types of ideas in the field of economics

Если использовать такие оригинальные классификационные признаки, как: новизна знаний: известные (не новые) / новые (рис. 4); новизна идей: известные (не новые) / новые (рис. 5), то можно получить четыре типа экономики по второму варианту их классификации: традиционную экономику, экономику идей (креативную экономику), экономику знаний (умений, навыков) по отраслям и инновационную экономику (рис. 6).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 6. Классификация типов экономики (вариант 2)
Figure 6. Classification of types of economy (option 2)

Кроме того, содержание рисунков 4, 5 позволяет уточнить и дополнить различные типы знаний через выработку и осмысление соответствующих им идей (табл. 8), что способствует развитию инновационной экономики, базирующейся на экономике знаний и креативной экономике (горизонтальная и вертикальная стрелки на рисунке 6).

Таблица 8. Структура и содержание разделов инновационной экономики
Table 8. Structure and content of the sections of the innovative economy

Область знания	Идеи в сфере			
	материально-вещественной экономики	экономики персонала	информационной экономики	финансовой экономики
Техника	-	-	-	-
Управление	-	-	-	-
Товар (продукт / услуги)	-	-	-	-
Технологии	-	-	-	-

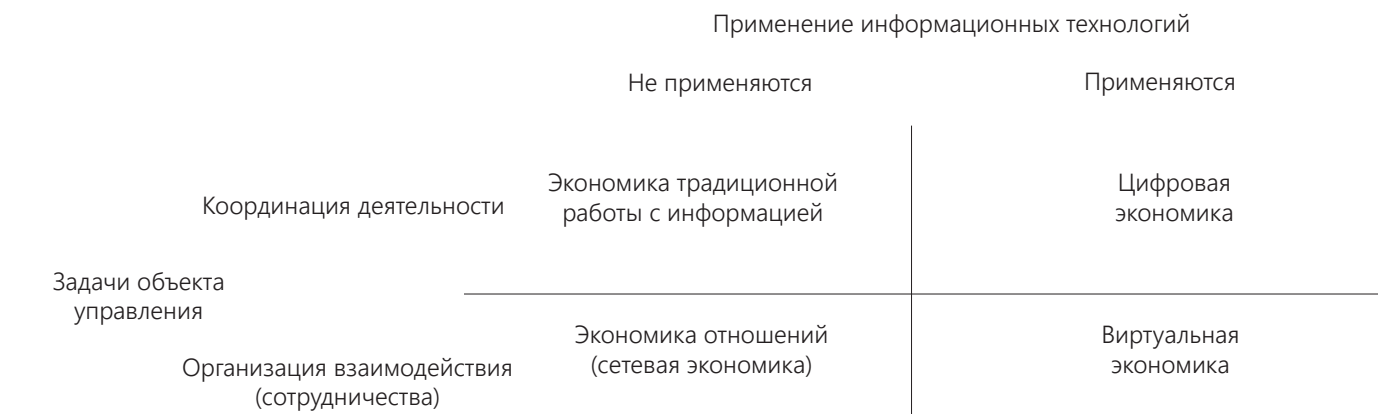
Составлено авторами по материалам исследования

Основные типы информационной экономики можно обосновать с использованием таких классификационных признаков, как: применение информационных технологий: не применяются / применяются (термин «сетевая экономика»); задачи объекта управления (хозяйствующего субъекта): координация деятельности / организация взаимодействия (сотрудничества) хозяйствующих субъектов (оригинальный классификационный признак).

В результате получим четыре типа информационной экономики: экономику традиционной работы с информацией, экономику отношений (сетевую экономику), цифровую экономику и виртуальную экономику (рис. 7).

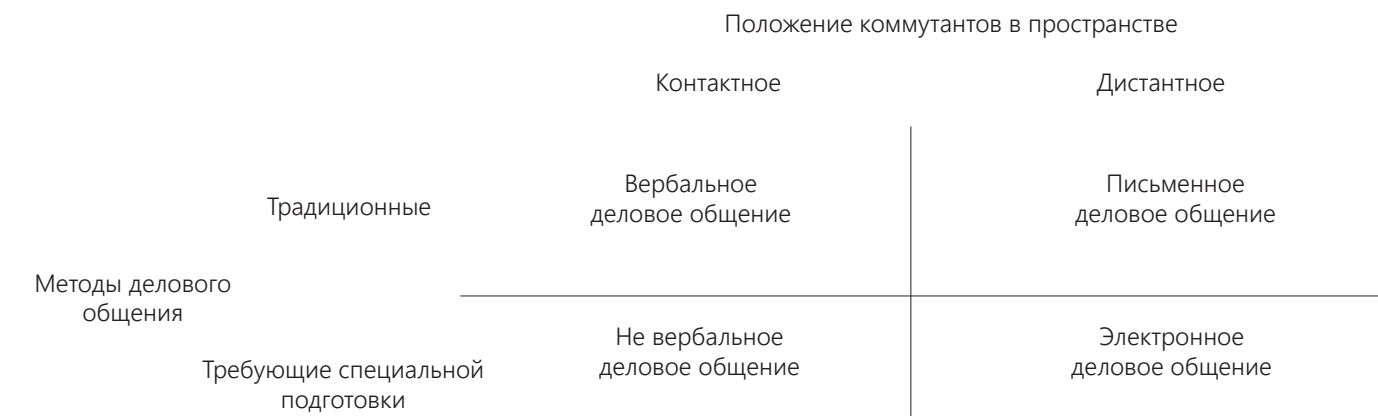
Если предположить, что в основе разграничения терминов «экономика традиционной работы с информацией» (в рамках традиционной экономики (табл. 3)) и «цифровая экономика» лежат методы делового общения исполнителей, то можно определить основные типы такого общения (рис. 8).

Приведенные типы выделены на основе следующих оригинальных классификационных признаков: положение коммутантов (хозяйствующих субъектов) в пространстве: контактное/дистантное; методы делового общения: традиционные / требующие специальной подготовки в области кодирования-декодирования информации.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 7. Классификация типов информационной экономики
Figure 7. Classification of types of the informational economy

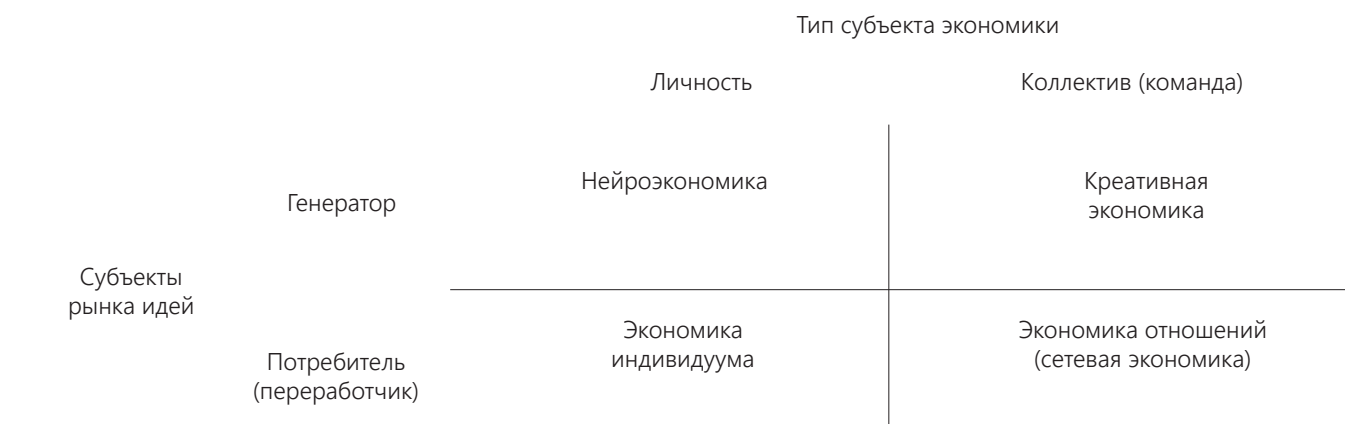


Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 8. Классификация вариантов делового общения
Figure 8. Classification of business communication options

Третий вариант классификации типов экономики можно обосновать, если в качестве классификационных признаков выбрать оригинальные признаки: тип субъекта экономики: личность / коллектив (команда); субъекты рынка идей: генератор / потребитель (переработчик или посредник).

Данные признаки позволяют выделить следующие типы экономики: нейроэкономику, экономику индивидуума, креативную экономику (экономику идей) и экономику отношений (сетевую экономику) (рис. 9).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 9. Классификация типов экономики (вариант 3)
Figure 9. Classification of types of economy (option 3)

По аналогии с данными таблицы 8 не сложно обосновать структуру и разделы информационной экономики (табл. 9), полагая, что идеи в основных разделах экономики данного типа преобразуются в знания (умения, навыки) в областях: техники, управления, товара (продукта / услуги) и технологий.

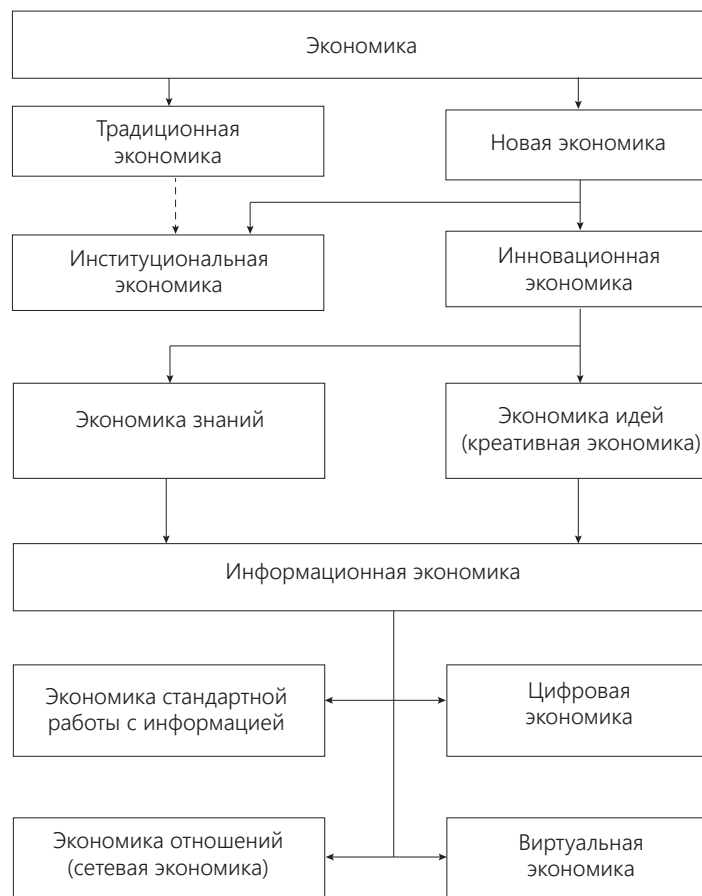
Таблица 9. Структура и содержание разделов информационной экономики

Table 9. Structure and content of the sections of the informational economy

Область знания	Идеи в сфере			
	экономики традиционной работы с информацией	экономики отношений (сетевой экономики)	цифровой экономики	виртуальной экономики
Техника	-	-	-	-
Управление	-	-	-	-
Товар (продукт / услуги)	-	-	-	-
Технологии	-	-	-	-

Составлено авторами по материалам исследования

Изложенный выше материал позволяет разработать структуру типов новой экономики (типологию) (рис. 10).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 10. Структура типов новой экономики
Figure 10. Structure of the new economy types

Информация, представленная на рис. 10, позволила авторам обосновать базовые (или универсальные) определения терминов экономики на основе классификационных признаков, представленных на рис. 1–7.

Используя неучтенные ранее компоненты исследуемых терминов, в итоге были получены уточненные варианты данных определений:

1) новая экономика – тип рыночной экономики, основанной на доминировании нематериальных активов и использовании информационных технологий, ориентированной на сетевое взаимодействие хозяйствующих

субъектов и сокращение их упущенной выгоды с целью создания ценностей для конечных потребителей блага посредством управления потоками единичных видов продукции и услуг;

2) инновационная экономика – тип новой экономики, связанной с формированием, развитием и использованием знаний (умений и навыков) и идей в областях техники, технологии, товаров (продуктов/услуг), управления человеческим капиталом и интеллектуальной собственностью, а также с созданием, обоснованием и внедрением новых решений в сферах переработки и использования материальных, информационных и финансовых ресурсов при максимальной реализации компетенций и способностей человека и/или творческих коллективов;

3) экономика знаний (умений, навыков) – раздел инновационной экономики, связанной с формированием, развитием и использованием знаний (умений, навыков) и научного потенциала в областях техники, технологии, товаров (продуктов/услуг), а также управления человеческим капиталом и интеллектуальной собственностью;

4) экономика идей (креативная экономика) – раздел инновационной экономики, связанной с созданием, обоснованием и внедрением креативных решений в сферах переработки и использования материальных, информационных и финансовых ресурсов при максимальной реализации компетентности и способностей человека и/или творческих коллективов;

5) информационная экономика – тип экономики, направленной на работу с потоками сведений об окружающем мире, базами данных, программным и компьютерным обеспечением, а также на формирование и развитие связей и отношений между физическими и/или юридическими лицами с применением цифровых и виртуальных технологий, разработку управленческих решений и их сопровождение, в том числе с использованием искусственного интеллекта;

6) экономика традиционной работы с информацией – раздел информационной экономики, направленной на координацию деятельности физических и/или юридических лиц с применением традиционных каналов передачи информации, методов делового общения и стандартных управленческих процедур;

7) экономика отношений (сетевая экономика) – раздел информационной экономики, направленной на развитие рыночных институтов, организацию взаимодействия и использование интеллектуального и информационного потенциалов хозяйствующих субъектов, совершенствование организационных структур управления и инфраструктур бизнес-сообщества с применением традиционных методов делового общения;

8) цифровая экономика – раздел информационной экономики, направленной на координацию деятельности физических и/или юридических лиц с использованием методов генерирования, обработки, хранения, передачи информации, программного и компьютерного обеспечения на основе технологии представления передаваемых сигналов дискретными полосами аналоговых уровней;

9) виртуальная экономика – раздел информационной экономики, направленной на создание возможного состояния бытия, не существующих в реальности образов и событий для получения физическими и/или юридическими лицами неосязаемых благ с применением программного и компьютерного обеспечения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в ходе исследования получены следующие результаты:

- выявлены и сгруппированы основные компоненты и классификационные признаки, в том числе оригинальные, определений терминов различных типов экономики;
- разработаны варианты классификаций типов экономики, на основе которых обоснована их структура (типология);
- обоснованы оригинальные компоненты и классификационные признаки определений терминов типов экономики;
- предложены базовые и уточненные определения терминов различных типов экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Апалькова В. (2016). Развитие цифровой экономики в Европейском союзе и перспективы Украины // ICTSD, 20.06.2016. Режим доступа: <https://www.ictsd.org/bridges-news> (дата обращения: 05.02.2019).

- Апатова Н.В.* (н.д.). Факторы экономического роста информационной экономики. Режим доступа: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/15073/1-Apatova.pdf?sequence=1> (дата обращения: 05.02.2019).
- Баутин В.М.* (2014). Инновационная экономика: содержание, место и роль инноваций//Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. № 2. С. 115.
- Борисов А.Б.* (2007). Большой экономический словарь. М.: Книжный мир. 860 с.
- Буханцева Ю.В., Манжиева Б.Н.* (2012). Теория изменений в инновационной экономике: лингвистический аппарат современного студенчества//Интернет-журнал «Науковедение», № 1 (10). С. 8.
- Василенко И.В.* (2013). Возникновение и развитие сетевой экономики//Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. № 2 (23). С. 192.
- Говорова Н.В.* (2006). Экономика знаний: европейские реалии и перспективы//Современная Европа. № 4. С. 110.
- Данилевич Я.Б., Коваленко С.А.* (2005). Имидж ученого: современные PR-технологии в экономике знаний//Вестник Российской академии наук. Т. 75, № 1. С. 32.
- Диденко Д.А., Шудренко А.А.* (2008). Экономика традиционная и инновационная (общее и особенное)//Инновации. № 2. С. 25.
- Дьяченко О.В.* (2010). К сущности категории «Новая экономика»//Вестник ЧелГУ. № 5 (186). С. 18–23.
- Дятлов С.А.* (2016). Метадисциплинарный подход к исследованию нейро-сетевой экономики / Россия в XXI веке: факторы и механизмы устойчивого развития: монография. Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение». С. 56–65.10. 68 р.
- Евтянова Д.В.* (2017). Создание цифровых платформ экономического управления: критерии//Экономические системы. № 3(38). С. 54.
- Каменских М.А.* (2013). Теоретико-методические подходы к понятию «креативная экономика» и оценка уровня развития креативной экономики США и России//Эконом. анализ: теория и практика. №20 (323). С. 16.
- Клейнер Г.Б.* (2006). Новая институциональная экономика: на пути к «сверхновой»//Российский журнал менеджмента. Т. 4, № 1. С. 113–122.
- Коновалова О.Н.* (2007). Информационно-сетевая экономика и переход России к инновационному типу развития: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Омск: Омский гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского. С. 11.
- Красильникова Е.В.* (2010). Раскрытые объятия сетевых пространств. Институционализация субъектов Интернет-экономики//Креативная экономика. № 12 (48). С. 55.
- Кудина М.В., Сухарева М.А.* (2017). Социально-гуманитарное образование в экономике знаний//Государственное управление. Электронный вестник. № 65. Декабрь. Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vesnik/2017/vipusk_65_dekabr_2017_g/ekonomika_znani/kudina_sukhareva.pdf (дата обращения: 05.02.2019).
- Курапов С.С., Стец К.И.* (2011). Влияние сетевой экономики на особенности развития процессов сервисации в сфере финансовых услуг//Terra Economicus. Т. 9, № 2, Ч. 3. С. 90.
- Максиянова Т.В.* (2013). Место и роль Интернет-экономики в экономической науке//Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. № 1(45). С. 163.
- Михайлова А.В.* (2018). Цифровая и креативная экономика в современном пространстве//Креативная экономика. Т. 12, № 1. С. 29–42.
- Михейкина М.В.* (2014). Виртуальная экономика: эволюция теоретических подходов к определению категории//Экономика и социология. № 4 (24). С. 11.
- Орлова Л.Н.* (2015). Инновационная экономика: факторы и противоречия развития, уровни формирования//Интернет-журнал «Науковедение». Т. 7, № 2. Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN315.pdf>. (дата обращения: 05.02.2019).
- Перевозников Ю.И., Спивакова Е.А.* (2013). Экономика не по правилам?//Территория науки. 2013. № 2. С. 164.
- Пидоймо Л.П., Бутурлакина Е.В.* (н.д.). Сущность категорий «информационное общество», «информационная экономика». Режим доступа: <http://pdf.knigi-x.ru/21ekonomika/272949-1-suschnost-kategoriy-informacionnoe-obschestvo-informacionnaya-ekonomika-pidoymo-doktor-ekonomicheskikh-nauk-profes.php> (дата обращения: 05.02.2019).
- Попов А.И., Иванов С.А.* (2009). Истоки креативной экономики теоретические основы формирования инновационно-креативной экономики: переход от homo economicus к модели homo creator//Креативная экономика. № 5. С. 6.
- Потемкин А.П.* (2000). Виртуальная экономика и сюрреалистическое бытие: Россия. Порог XXI века. М.: ИНФРА-М. 592 с.

Рязанов В.Т. (2014). Новая индустриализация России: стратегические цели и текущие приоритеты//Экономическое возрождение России. № 2(40). С. 18.

Сербиновский Б.Ю., Захарова О.С. (2010). О содержании терминов «инновационная экономика», «новая экономика» и «экономика знаний»//Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. № 61. С. 251.

Султанов К.В., Воскресенский А.А. (2014). Концептуальные основания экономики знаний: человеческий капитал и антропология креативности//Общество. Среда. Развитие. № 4. С. 148.

Трейер В.В. (2013). Инновационная экономика нового поколения как глобальная информационная система//Информационное общество. № 5. С. 17.

Урманцева А. (2017). Цифровая экономика: как специалисты понимают этот термин//РИА Новости. 16.06.2017. Режим доступа: <https://ria.ru/science/20170616/1496663946.html> (дата обращения: 05.02.2019).

Kelly K. (1998). *New rules for the new economy. Ten radical strategies for a connected world.* N.Y. P. 2.

Machlup F. (1962). *The production and distribution of knowledge in the United States.* NY.: Princeton. 283 p.

Newbert S.L. (2007). Empirical research on the resource-based view of the firm: an assessment and suggestions for future research//Strategic Management Journal, vol. 28, pp. 121–146.

Porat V. (1977). *The Information Economy Definition and Measurement.* Washington DC: US Dept of Commerce. 265 p.

Reich R. (1991). *The Work of Nations: Preparing Ourselves for 21st-Century. Capitalism.* N.Y: Knopf, 331.

Shwab K. (2015). *The Fourth Industrial Revolution: What It Means and How to Respond.* Режим доступа: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2015-12-12/fourth-industrial-revolution> (дата обращения: 05.02.2019).

Stock J.R. and Boyer S.L. (2009). Developing a Consensus Definition of Supply Chain Management: A Qualitative Study//International Journal of Physical Distribution & Logistics Management, vol. 39, no. 8, pp. 690–711.

Williamson O. (1975). *Market and Hierarchies. Analysis and Antitrust Implications.* Free Press : N.Y. 286 p.

REFERENCES

Apalkova V. (2018), “Development of digital economics in the European Union and prospects of Ukraine” [“Razvitie tsifrovoy ekonomiki v Evropeiskom soyuze i perspektivy Ukrainy”], available at: <https://ru.ictsd.org/bridges-news> (accessed 05.02.2019).

Apatova N.V. (2018), “The economic growth in the information economics” [“Faktory ekonomicheskogo rosta informatsionnoi ekonomiki”], available at: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/15073/1-Apatova.pdf?sequence=1> (accessed 05.02.2019).

Bautin V.M. (2014), “Innovative economics: content, place and role of innovation” [“Innovatsionnaya ekonomika: sodержanie, mesto i rol' innovatsii”], [News of the Timiryazev agricultural Academy] *Izvestiya Timiryazevskoi sel'skokhozyaistvennoi akademii*, no. 2, p. 115.

Borisov A.B. (2005), *Great economics dictionary [Bol'shoi ekonomicheskii slovar']*, Knizhnyi mir, Moscow, 860 p.

Buhantseva Yu.V. and Manzhieva B.N. (2012), “Theory of change in the innovation economics: a linguistic unit of modern students” [“Teoriya izmenenii v innovatsionnoi ekonomike: lingvisticheskii apparat sovremennogo studenchestva”], [Internet journal “Science of Science”] *Internet-zhurnal «Naukovedenie»*, no. 1 (10), p. 8.

Vasilenko I.V. (2013), “The emergence and development of the network economics” [“Vozniknovenie i razvitie setevoi ekonomiki”], [Business Education Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute] *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa*, no. 2 (23), p. 192.

Govorova N.V. (2006), “Knowledge economics: European realities and prospects” [“Ekonomika znaniy: evropeiskie realii i perspektivy”], [Modern Europe] *Sovremennaya Evropa*, no. 4, p. 110.

Danilevich Ya.B. and Kovalenko S.A. (2005), “The image of the scientist: the modern PR-technologies in the knowledge economics” [“Imidzh uchenogo: sovremennye PR-tekhnologii v ekonomike znaniy”], [Bulletin of the Russian Academy of Sciences] *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, vol. 75 (1), p. 32.

Didenko D.A. and Shudrenko A.A. (2008), “Economy traditional and innovative (general and special)” [“Ekonomika traditsionnaya i innovatsionnaya (obshchee i osobennoe)”], [Innovations] *Innovatsii*, no. 2, p. 25.

Dyachenko O.V. (2010), “To the essence of the category “New economics” [“K sushchnosti kategorii “Novaya ekonomika”], [Bulletin of the chelyabinsk state University] *Vestnik ChelIGU*, no. 5 (186), pp. 18–23.

Dyatlov S.A. (2016), “Meta-disciplinary approach to the study of neuro-network economics”, [“Metadistsiplinarnyi podkhod k issledovaniyu neiro-setevoi ekonomiki”], in monograph “Russia in the XXI century: factors and mechanisms of sustainable development” [Rossiya v KhKhI veke: faktory i mekhanizmy ustoichivogo razvitiya: monografiya], MTsNS “Nauka i prosveshchenie”, Penza, pp. 56–65.

Evtyanova D.V. (2017), “Creating digital platforms for economic management: criteria” [“Sozдание tsifrovyykh platform ekonomicheskogo upravleniya: kriterii”], [Economic Systems] *Ekonomicheskie sistemy*, no. 3 (38), p. 54.

Kamenskikh M.A. (2013), “Theoretical and methodological approaches to the concept of “creative economics” and assessment of the level of development of the creative economics of the USA and Russia” [“Teoretiko-metodicheskie podkhody k ponyatiyu «kreativnaya ekonomika» i otsenka urovnya razvitiya kreativnoi ekonomiki SShA i Rossii”], [Economic analysis Theory and Practice] *Econom. analiz: teoriya i praktika*, no. 20 (323), p. 16.

Kleiner G.B. (2006), “New institutional economics: on the way to “supernew” [“Novaya institutsional'naya ekonomika: na puti k “sverkhnovoi”], [Russian journal of management] *Rossiiskii zhurnal menedzhmenta*, 4 (1). 113–122.

Konovalova O.N. (2007), “Information network economics and Russia’s transition to an innovative type of development” [“Informatsionno-setevaya ekonomika i perehod Rossii k innovatsionnomu puti razvitiya”]: avtoref. diss. ... kand. econ. nauk. Omsk: Omskii gos. un-t im. F. M. Dostoevskogo, p. 11.

Krasilnikova E.V. (2010), “Open arms of network spaces. Institutionalization of the Internet economics” [“Raskrytie obyatiya setevykh prostranstv. Institucionalizatsiya subektov internet-ekonomiki”]. [Creative Economy] *Kreativnaya ekonomika*, no. 12 (48), p. 55.

Kudina M.V. and Suhareva M.A. (2017), “Social and humanitarian education in the knowledge economics” [“Sotsialno-gumanitarnoe obrazovanie v ekonomike znaniy”], [Public administration. Electronic Bulletin] *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*. 65. Available at: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__65__dekabr_2017_g./ekonomika_znani/kudina_suhareva.pdf (accessed 05.02.2019).

Kurapov S.S. and Stets K.I. (2011), “The impact of the network economics on the features of the development of service processes in the financial services sector” [“Vliyanie setevoi ekonomiki na osobennosti razvitiya protsessov servizatsii v sfere finansovykh uslug”], *Terra economicus*, no. 9 (2), part 3, p. 90.

Maksiyanova T.V. (2013), “The place and role of the Internet economics in Economics” [“Mesto i rol Internet-ekonomiki v ekonomicheskoi nauke”], [Issues of modern science and practice. University named after V.I. Vernadskii] *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki*, Universitet im. V.I. Vernadskogo, no. 1 (45), p. 163.

Mikhailova A.V. (2018), “Digital and creative economics in modern space” [“Tsifrovaya i kreativnaya ekonomika v sovremennom prostranstve”], [Creative Economy] *Kreativnaya ekonomika*, no. 12 (1), pp. 29–42.

Mikheikina M.V. (2014), “The virtual economics: the evolution of theoretical approaches to definition of the category” [“Virtualnaya ekonomika: evolyutsiya teoreticheskikh podhodov k opredeleniyu kategorii”], [Economics and Sociology] *Ekonomika i sotsiologiya*, no. 4 (24), p. 11.

Orlova L.N. (2015), “Innovative economics: factors and contradictions of development, levels of formation” [“Innovatsionnaya ekonomika: faktory i protivorechiya razvitiya, urovni formirovaniya”], [Internet journal “Science of Science”] *Internet-zhurnal «Naukovedenie»*, no. 7 (2), available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN315.pdf> (accessed 25.02.2019).

Perevoznikov Yu.I. and Spivakova E.A. (2013), “Economics is against the rules?” [“Economika ne po pravilam?”], [Area of Science] *Territoriya nauki*, no. 2, p. 164.

Pidoymo L.P. and Buturlakina E.V. (2018), “The essence of the categories “information society”, “information economics” [“Sushchnost' kategorii “informatsionnoe obshchestvo”, “informatsionnaya ekonomika”], available at: <http://pdf.knigi-x.ru/21ekonomika/272949-1-suschnost-kategoriy-informacionnoe-obshchestvo-informacionnaya-ekonomika-pidoymo-doktor-ekonomicheskikh-nauk-profes.php> (accessed 05.02.2019).

Popov A.I. and Ivanov S.A. (2009), “The theoretical basis for the formation of innovative and creative economics: the transition from homo economicus to the model of homo creator” [“Istoki kreativnoi ekonomiki: teoreticheskie osnovy formirovaniya innovatsionno-kreativnoi ekonomiki: perekhod ot khomo ekonomikus k modeli khomo kreator”], [Creative economy] *Kreativnaya ekonomika*, no. 5, p. 6.

Potemkin A.P. (2000), The virtual economics and surrealist life: Russia. The threshold of the XXI century [Virtualnaya ekonomika i suyrealisticheskoe bytie: Rossiya. Porog XXI veka], INFRA–M, Moscow, p. 592.

Ryazanov V.T. (2014), “New industrialization of Russia: strategic goals and current priorities” [“Novaya industrializatsiya Rossii: strategicheskie tseli i tekushchie priority”], [Economic Revival of Russia] *Ekonomicheskoe vosrozhdenie Rossii*, no. 2 (40), p. 18.

- Serbinovskii B.Yu. and Zaharova O.S. (2010), “On the content of the terms “innovative economics”, “new economics” and “knowledge economics” [“O soderzhanii terminov “innovatsionnaya ekonomika”, “novaya ekonomika” i “ekonomika znaniy”], [Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University] *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, no. 61, p. 251.
- Sultanov K.V. and Voskresenskii A.A. (2014), “Conceptual foundations of the knowledge economics: human capital and the anthropology of creativity” [“Konzeptual’nye osnovaniya ekonomiki znaniy: chelovecheskii kapital i antropologiya kreativnosti”], [Society. Environment. Development] *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, no. 4, p. 148.
- Treier B.B. (2013), “Innovative economics of the new generation as a global information system” [“Innovatsionnaya ekonomika novogo pokoleniya kak globalnaya informatsionnaya sistema”], [Information Society] *Informatsionnoe obshchestvo*, no. 5, p. 17.
- Urmantseva A. (2017), “Digital economics: how experts understand this term” [“Tsifrovaya ekonomika: kak spetsialisty ponimayut etot termin”], *RIA Novosti*, available at: <https://ria.ru/science/20170616/1496663946.html> (accessed 05.02.2019).
- Kelly K. (1998), *New rules for the new economy. Ten radical strategies for a connected world*, N.Y. p. 2.
- Machlup F. (1962), *The production and distribution of knowledge in the United States*, NY: Princeton, p. 283.
- Newbert S.L. (2007), Empirical research on the resource-based view of the firm: an assessment and suggestions for future research, *Strategic Management Journal*, vol. 28, pp. 121–146.
- Porat V. (1977), *The information economy definition and measurement*, Washington DC: US Dept of Commerce, p. 265.
- Reich R. (1991), *The work of nations: preparing ourselves for 21st-century. Capitalism*. N.Y : Knopf, p. 331.
- Shwab K. (2015), The fourth industrial revolution: What it means and how to respond, available at: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2015-12-12/fourth-industrial-revolution> (accessed: 05.02.2019).
- Stock J.R. and Boyer S.L. (2009), “Developing a Consensus Definition of Supply Chain Management: A Qualitative Study”, *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, vol. 39, issue 8, pp. 690–711.
- Williamson O. (1975), *Market and Hierarchies. Analysis and Antitrust Implications*, FreePress: N.Y. p. 286.