



Терелянский Павел Васильевич

главный редактор журнала «E-Management», доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор

Уважаемые коллеги! Тематика публикаций журнала «E-Management» посвящена проблемам, связанным с цифровизацией общественной жизни, менеджмента и экономики. Важным аспектом, прямо влияющим на экономический базис текущей общественно-экономической формации, является законотворческая деятельность. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации (далее – РФ) от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также в рамках утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р Программы

«Цифровая экономика Российской Федерации» Государственная дума Федерального собрания РФ приняла ряд довольно значимых законодательных актов.

В частности, в третьем, окончательном чтении 18 марта 2019 г. приняты поправки к Гражданскому кодексу РФ (далее – ГК РФ) о цифровых правах. Поправка вводит в ГК РФ новую статью 141.1 «Цифровые права» и закрепляет понятие «цифровые права». Под цифровыми правами предлагается понимать особые «обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам; осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения им возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу»¹.

В рамках проекта введено понятие «цифровые деньги» (то, что принято называть «криптовалюта») и закрепляет главное правило – законным средством платежа они не являются, поскольку не обеспечены золотом или иными активами, в то же время закон позволяет включать цифровые деньги в конкурсную массу должника и в наследственную массу. В перспективе, то есть после принятия ряда дополнительных законов, цифровые деньги смогут «использоваться физическими и юридическими лицами в качестве платежного средства» (пункт 2 новой статьи 141.2 «Цифровые деньги» ГК РФ)².

Одним из самых спорных с точки зрения информационной безопасности вопросов является приравнивание в законе к простой письменной форме выражения гражданином своей воли с помощью электронных или иных аналогичных технических средств. Оспорить сделки, заключенные мошенниками с помощью фишинга, становится в таком случае крайне затруднительно, и если до принятия этого закона сделку можно было разорвать, в случае когда сторона, списавшая денежные средства не могла представить бумажный документ с «живой» подписью клиента, то теперь любой сфабрикованный мошенником в одностороннем порядке документ или запись в реестре будут считаться законным выражением воли гражданина, то есть мошенническое подключение дополнительных платных услуг и подписок через внедрение в визуальный контент скрытых или неявных кнопок подтверждения сделки, которое одно время использовали все операторы мобильной связи через консолидированных с ними агентов-владельцев коротких номеров, будет совершенно законно и неоспоримо.

Вследствие осознания такой опасности в абзац 2 пункта 1 статьи 160 «Письменная форма сделки» ГК РФ (Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ) внесена поправка, которая прямо запрещает составление завещания с использованием электронных либо иных технических средств, то есть безопасность такого

¹ Федеральный закон от 18.03.2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации». Начало действия документа 01.10.2019 г.//СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57188.html/> (дата обращения: 17.04.2019).

² Проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ»//СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/12976.html/> (дата обращения: 17.04.2019).

важного акта передачи имущественных прав достигается через составление бумажного документа с «живыми» подписями в присутствии свидетеля или нотариуса.

Еще одним важным дополнением является изменение определения базы данных, которая в настоящее время согласно пункту 2 статьи 1260 ГК РФ³ трактуется как совокупность материалов. В данном случае базовая часть совокупности материалов, то есть собственно материал, представляла собой некоторую структурную неразрывную атомарную понятийную единицу, которую рассматривали как неделимый самостоятельный объект, предназначенный для дальнейшего использования без предоставления возможности дробления этого материала. Например, тексты ГОСТов, которые на государственных порталах представляются в виде не редактируемой сущности, несущей в себе значимый фрагмент информации, что технически реализовано сохранением материала в графическом файле или в не редактируемом формате PDF, и это полностью исключает подмену информации внутри материала. Теперь, после замены термина «совокупность материалов» на термин «совокупность данных или сведений» вполне возможно разбивать материал на редактируемые записи в базе данных, что может привести к ситуации потери смысла материала или его фальсификации злоумышленниками.

Еще один важный документ, вызвавший серьезную дискуссию в общественном сознании, был принят 16 апреля 2019 г. Государственной думой Федерального собрания РФ в первом чтении. Это закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части обеспечения безопасного и устойчивого функционирования Интернета на территории РФ), более известный как законопроект о «суверенном Рунете». Документ вводит ряд определений, в частности: «точка обмена трафиком», «номер автономной системы», «российская национальная доменная зона», «разрешение доменного имени».

Закон вводит новую главу 7.1 «Обеспечение устойчивого, безопасного и целостного функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и главу 10 «Управление сетями связи в отдельных случаях» в Федеральном законе от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи». Сутью нового закона является создание реестров «точек входа-выхода» трафика из Всемирной сети на территорию РФ, а также обеспечение этих точек специализированными техническими средствами, позволяющими блокировать входящий трафик и осуществлять маршрутизацию трафика внутри территории РФ.

Безусловным достоинством нового закона является декларируемая (но не достижимая пока организационно) возможность функционирования сетевых коммуникаций в случае остановки работы внешних по отношению к территории РФ серверов. В данном случае подразумевается, что физическая топология кабельной (в частности) сети может функционировать автономно на территории РФ без необходимости задействования статических шаблонов или динамически адаптируемых таблиц, хранящихся или формирующихся на маршрутизаторах, которые географически находятся за пределами границ РФ. С точки зрения организации безопасности государства такие меры надо было принимать в срочном и безотлагательном порядке. Вспомним ситуации сентября 2014 г. и января 2015 г., когда еще до введения экономических санкций представители Европейского союза обсуждали возможность полного отключения РФ от системы всемирных межбанковских финансовых каналов связи SWIFT. Напомним, что SWIFT на физическом уровне представляет собой классическую топологию «звезда» с серверами, расположенными на территории США, Швейцарии и Нидерландов. Политические силы Нидерландов под нажимом США, особенно после трагедии с малазийским лайнером под Донецком, вполне могли пойти на отключение РФ от SWIFT, что безусловно обрушило бы всю банковскую систему РФ. Следует отметить, что технически это возможно и было реализовано: от SWIFT были отключены Иран и КНДР. Но SWIFT – это транспортный уровень, и на безусловно функционирующем сетевом уровне можно развернуть любую транспортную систему (3-й и 4-й уровни сетевой модели ISO или ГОСТ Р ИСО/МЭК 7498-1-99⁴), что и было осуществлено Центральным банком РФ через Национальную систему платежных карт (платежная система «Мир»).

Таким образом, заявленная в законе необходимость обеспечить со «стороны собственников или владельцев технологических сетей связи» маршрутизацию по «указанным надзирающим органом» вероятно статическим маршрутам или туннелям (в законе не прописаны технологические решения) позволит снять зависимость

³ Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (ГК РФ ч.4), статья 2 «Переводы, иные производные произведения. Составные произведения»// СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения 17.04.2019).

⁴ Государственный стандарт Российской Федерации «Информационная технология. Взаимосвязь открытых систем. Базовая эталонная модель. Часть 1. Базовая модель». Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200028699> (дата обращения 17.04.2019).

от преднамеренного нарушения работы российского сегмента Сети, по крайней мере, на 3-м сетевом уровне.

Однако функциональность сети даже вплоть до сеансового уровня мало что может дать конечному пользователю, привыкшему использовать Интернет как средство живого общения и передачи мультимедийной информации. Дело в том, что практически все хосты самых популярных ресурсов Рунета находятся на серверах, физически расположенных за географическими границами РФ. Создание даже самой абсолютно отказоустойчивой и самоорганизующейся топологии на территории РФ ничего не даст, если хост находится в пределах досягаемости соответствующих иностранных служб. Главным опасением общественности в связи с принятием закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» является возможность тотального перекрытия доступа к информации на зарубежных серверах (пусть даже ненамеренно) и создание нового органа цензуры информации.

Анализ неудачной попытки Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) ограничить доступ на территории России к мессенджеру Telegram на сетевом уровне (блокировка IP-адресов) говорит о том, что опасения общественности по поводу создания нового механизма цензуры представляются обоснованными – в рамках нового закона 90-ФЗ это технически не удастся. Обезопасить общество от возможной цензуры и в то же время от попыток нарушения работы российского сегмента Сети следует не только техническими решениями, здесь необходимо внесение соответствующих изменений в «Доктрину информационной безопасности Российской Федерации»⁵ с учетом пунктов 1, 4 и 5 статьи 29 Конституции Российской Федерации⁶.

TRANSLATION OF FRONT REFERENCES

¹ Federal Law dated on March 18, 2019, no. 34-FL “On Modification of Part One, the Second and Article 1124 of Part Three of the Civil Code of the Russian Federation”, Reference legal system “ConsultantPlus”, available at: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/57188.html/> (accessed 17.04.2019). (In Russian).

² Draft Federal Law “On Amendments to Parts One, Two, Three and Four of the Civil Code of the Russian Federation, as Well as to Certain Legislative Acts of the Russian Federation”, Reference legal system “ConsultantPlus”, available at: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/12976.html/> (accessed 17.04.2019). (In Russian).

³ Civil Code of the Russian Federation part 4 (civil code part 4), article 2 “Translations, Other Derivative Works. Compound Works”, Reference legal system “ConsultantPlus”, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (accessed 17.04.2019). (In Russian).

⁴ State standard of the Russian Federation “Information Technology. Open systems interconnection. Basic reference model. Part 1. Basic model”, available at: <http://docs.cntd.ru/document/1200028699> (accessed: 17.04.2019). (In Russian).

⁵ Decree of the President of the Russian Federation dated on December 5, 2016, no. 646 “On the Approval of the Doctrine of Information Security of the Russian Federation”, Reference legal system “ConsultantPlus”, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/ (accessed: 17.04.2019). (In Russian).

⁶ “Constitution of the Russian Federation” (adopted by popular vote dated on December 12, 1993) (subject to Amendments made by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution dated on December 30, 2008, no. 6-FCL, dated on December 30, 2008, no. 7-FCL, dated on February 5, 2014, no. 2-FCL, dated on July 21, 2014, no. 11-FCL), Reference legal system “ConsultantPlus”, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed 17.04.2019). (In Russian).

⁵ Указ Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации»//СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/ (дата обращения: 17.04.2019).

⁶ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ)//СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 17.04.2019).